

Katedra: Přírodovědně-humanitní a pedagogická

Studijní program: Vychovatelství

Studijní obor: Pedagogika volného času

STOLNÍ FOTBAL JAKO NOVÝ FENOMÉN VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT

Table soccer as a new phenomenon of leisure time activities

Bakalářská práce: 10–FP–KPP– 31

Podpis:

Autor:

Petra Preibischová

Adresa:

Ruprechtická 1335/79

460 01, Liberec 1

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Alexandra Hochmanová

Konzultant:

Počet

stran	grafů	obrázků	tabulek	pramenů	příloh
76	8	4	1	32	5 + 1 CD

CD obsahuje celé znění bakalářské práce.

V Liberci dne: 26. 4. 2011

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

FAKULTA PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ A PEDAGOGICKÁ

Katedra pedagogiky a psychologie

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(pro bakalářský studijní program)

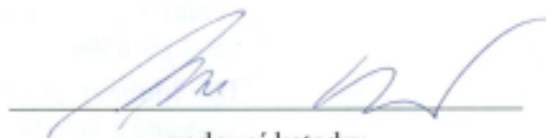
pro (kandidát): Petra Preibischová
adresa: Ruprechtická 1335/79, Liberec 1 46001
studijní obor (kombinace): Pedagogika volného času
Název BP: **STOLNÍ FOTBAL JAKO NOVÝ FENOMÉN
VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT**
Název BP v angličtině: **Table soccer as a new phenomenon of leisure time activities**
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Alexandra Hochmanová
Konzultant:
Termín odevzdání: květen 2011

Poznámka: Podmínky pro zadání práce jsou k nahlédnutí na katedrách. Katedry rovněž formulují podrobnosti zadání. Zásady pro zpracování BP jsou k dispozici ve dvou verzích (stručné, resp. metodické pokyny) na katedrách a na Děkanátě Fakulty přírodovědně-humanitní a pedagogické TU v Liberci.

V Liberci dne 7.4.2010



děkan



vedoucí katedry

Převzal (kandidát): PREIBISCHOVÁ PETRA

Datum: 24.5.2010

Podpis:

Preibischová

Název BP:	STOLNÍ FOTBAL JAKO NOVÝ FENOMÉN VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Alexandra Hochmanová
Cíl:	Cílem práce je popsat a analyzovat působení organizací zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji.
Požadavky:	Rešerše a analýza literatury k tématu, připravit výzkumný plán, provést výzkum a interpretovat zjištěná data.
Metody:	V teoretické části vymezit pojmy volný čas, výchovu ve volném čase a stolní fotbal. V praktické části využiji metodu rozhovoru a strukturovaného dotazníku a provedu obsahovou analýzu získaných výpovědí a následnou interpretaci výsledků výzkumu.
Literatura:	HÁJEK, B., HOFBAUER, B., PÁVKOVÁ, J. Pedagogika volného času. Praha: Univerzita Karlova, 2003. 105 s. ISBN 80-7290-128-1. SEKOT, A. Sociologické problémy sportu. Praha : Grada, 2008. 223 s. ISBN 978-80-247-2562-8. NAKONEČNÝ, M. Psychologie osobnosti. Praha : Academia, 2009. 620 s. ISBN 978-80-200-1680-5. DUFFKOVÁ, J. Sociologie životního stylu. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 237 s. ISBN 978-80-7380-123-6. ZIMMER, R. Netradiční sportovní činnosti : náměty a metody pro školu i volný čas . Praha : Portál, 2001. 255 s. ISBN 80-7178-460-5. MAYEROVÁ, M. Stres, motivace a výkonnost . Praha : Grada, 1997. 132 s. ISBN 80-7169-425-8. SMÉKAL, V.; MACEK, P. Utváření a vývoj osobnosti : psychologické, sociální a pedagogické aspekty. Brno : Barrister & Principal, 2002. 264 s. ISBN 80-85947-83-8. ITSF [online]. 2007 [cit. 2010-04-29]. International table soccer federation. Dostupné z WWW: < http://www.table-soccer.org/ >. ČFO [online]. 2006 [cit. 2010-04-29]. Česká foosballová organizace. Dostupné z WWW: < http://www.foosball.cz/ >. GAVORA, P. Úvod do pedagogického výzkumu. Brno : PAIDO, 2000. 207 s. ISBN 80-85931-79-6.

Čestné prohlášení

Název práce: Stolní fotbal jako nový fenomén volnočasových aktivit
Jméno a příjmení autora: Petra Preibischová
Osobní číslo: P08000397

Byl/a jsem seznámen/a s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména § 60 – školní dílo.

Prohlašuji, že má bakalářská práce je ve smyslu autorského zákona výhradně mým autorským dílem.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval/a samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

Prohlašuji, že jsem do informačního systému STAG vložil/a elektronickou verzi mé bakalářské práce, která je identická s tištěnou verzí předkládanou k obhajobě a uvedl/a jsem všechny systémem požadované informace pravdivě.

V Liberci dne: 26. 4. 2011

Petra Preibischová

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala své vedoucí Ing. Mgr. Alexandře Hochmanové za vedení bakalářské práce a také za její rady, podporu, trpělivost, inspiraci a čas strávený při konzultacích.

Mé poděkování též patří rodině, mému příteli a kamarádům za podporu při studiu a tvorbě potřebného zázemí.

Anotace

Bakalářská práce se zabývá stolním fotbalem jako novým fenoménem volného času. Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické.

V teoretické části jsou vymezeny pojmy volný čas; jeho historie a výchova ve volném čase; osobnost, kde se práce zabývá osobností sportovce; a dále pojmy sport, socializace a stolní fotbal.

Empirická část je založena na šetření, které analyzuje působení organizací zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji. Výsledkem provedeného šetření je popis spokojenosti hráčů stolního fotbalu s působením zastřešujících organizací.

Klíčová slova

volný čas, osobnost, socializace, sport, organizace, stolní fotbal

Annotacion

Bachelor's thesis deals with table soccer as a new phenomenon of leisure time. The thesis is divided into two parts – theoretical and practical.

The theoretical defines terms such as leisure time, its history and education within it; personality, which deals with sportsperson personality; and also sport, socialization and table soccer.

The empirical part is based on research focusing on organizations dealing with table soccer in Liberec region. The result of the research is an analysis of the satisfaction of table soccer players with the support provided by those organizations.

Keywords

leisure time, personality, socialization, sport, table soccer

Obsah

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	9
ÚVOD	10
I. TEORETICKÁ ČÁST	12
1 Volný čas.....	13
1.1 Historie volného času	13
1.2 Výchova ve volném čase	15
2 Osobnost	16
2.1 Osobnost sportovce, hráče stolního fotbalu	17
3 Sport.....	21
3.1 Historie sportu	21
3.2 Rozdělení sportu.....	22
4 Socializace	24
4.1 Socializace ve sportu	24
4.2 Sociální skupiny ve sportu	25
4.3 Česká foosballová organizace	29
4.4 Czech Bonzini foosball association.....	30
5 Stolní fotbal	31
II. PRAKTICKÁ ČÁST	35
6 Charakteristika výzkumu	36
6.1 Úvod	36
7 Cíl výzkumu	37
8 Metodologie a použité metody ve výzkumu	37
9 Vyhodnocení a interpretace dat	44
10 Shrnutí a závěry výzkumu	62
11 Reflexe.....	63
11.1 Reflexe metodologie výzkumu.....	63

11.2	Reflexe sběru, analýzy a interpretace dat.....	63
12	Diskuse.....	64
13	Seznam použité literatury	66
14	Přílohy	68

Seznam obrázků

Obrázek 1:	Maslowova pyramida potřeb.....	14
Obrázek 2:	Eysenckovy faktory osobnosti	20
Obrázek 3:	Stolní fotbal Bonzini	32
Obrázek 4:	Stolní fotbal Rosengart	33

Seznam grafů

Graf 1	Jsi členem organizace?	51
Graf 2	Jaké organizace jsi členem?	52
Graf 3	K čemu je organizace dobrá?	53
Graf 4	Co přináší hráčům členství?	54
Graf 5	Hráči známkují spokojenost s organizací.....	56
Graf 6	Co zlepší hodnocení hráčů?.....	57
Graf 7	Na co by se měla organizace zaměřit, aby fungovala perfektně?	59
Graf 8	Návrhy, jak zvýšit zájem nových hráčů	60

Seznam tabulek

Tabulka 1	Spokojenost hráčů s působením organizace	56
-----------	--	----

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

- **ČFO** = Česká foosballová organizace.
- **CBFA** = Czech Bonzini foosball association, Česká Bonzini foosballová asociace.
- **ITSF** = International table soccer federation, Mezinárodní asociace stolního fotbalu.
- **ČSTV** = Český svaz tělesné výchovy.

ÚVOD

Pro svou bakalářskou práci jsem si zvolila téma stolní fotbal, protože sama jsem ligovou hráčkou a trávím touto hrou poměrně dost svého volného času. Impulzem k napsání této práce je touha ukázat stolní fotbal v jiném světle, než jak ho většina lidí zná, tj. jako seriózní sportovní disciplínu a nejen jako „hospodskou zábavu“. Podle mé zkušenosti stolní fotbal bystří reflexy, působí radost, procvičuje postřeh, motoriku, prověřuje naše jednání a rozhodování, je to i skvělý způsob relaxace a při aktivní hře člověk spálí i kalorie.

Sport jako takový patří k nejdiskutovanějším jevům společnosti. Je znám jeho význam i jeho dopady v rovině sociální, ekonomické i kulturní. Sport je ztělesněním hodnot, jakými jsou krása, zdraví a radost z pohybu. Fotbal je celosvětově nejpopulárnější kolektivní sport. Existence hry podobné fotbalu je doložena až do období starověku. Nejstarší takovou hrou bylo čínské kudžu, hrané již ve 2. století př. n. l.

Fotbal, tak jak ho známe dnes, má kořeny, které sahají až do 16. století. Z jeho bohaté historie, která sahá v čase velice hluboko, můžeme usuzovat, že sport o hrací ploše 120 m x 90 m je velkým fenoménem.

Dřevěná deska na čtyřech nohách o ploše 120 x 70 cm. Dle těchto informací by jedinou asociací mohl být stůl. Ale dáme-li dohromady slova fotbal a stůl, máme zde nový fenomén volného času - stolní fotbal. Tato hra je ve světě známá jako foosball nebo table soccer. Je alternativou fotbalu, kterou si můžete zahrát v oblíbené restauraci, volnočasovém centru nebo v teple domova. Historie stolního fotbalu se datuje na začátek 20. století. Jeho využití je hodně všestranné, nejedná se pouze o zábavu. Po 2. světové válce se používal stolní fotbal k rehabilitaci válečných invalidů. Hraní stolního fotbalu mělo výrazně zlepšovat a zrychlovat koordinaci rukou a mozku. Dodnes jsou používány stolní fotbálky v léčebnách a rehabilitačních centrech jako nástroje k relaxaci a uvolnění nahromaděného stresu.

To, že stolní fotbal zaujímá místo mezi ostatními známějšími sporty, dokazuje i jeho organizovanost. V České republice působí Česká foosballová organizace a Czech Bonzini foosball association. Jsou to asociace, kterým se v této práci budu věnovat a zkoumat jejich působení v Libereckém kraji.

Cílem mé práce je analyzovat a popsat působení organizací zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji. Jelikož se situace v této oblasti vyvíjí jako jízda na horské dráze, ráda bych prozkoumala, co je potřeba na činnosti organizací zlepšit, změnit a vyvodila v rámci své bakalářské práce závěry, které by pomohly zájem o stolní fotbal v Libereckém kraji udržet.

V této práci se dočtete o volném čase, o jeho vlivu na osobnost, vykreslíme si sport, jako jednu z možných alternativ trávení volného času a podíváme se na to, jak se volný čas úzce pojí se socializací.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 Volný čas

Slovo volný je vyloženo v psychologickém slovníku (2000) jako „*nepevný, nezakotvený, nezávislý, nepodléhající omezením. Čas je vždy vnímán a prožíván jako jev, událost vyskytující se vzhledem k jiným jevům a událostem.*“. V celém spojení, které zní pro naše uši určitě líbezně, to je volný čas.

Vážanský (2001) popisuje volný čas jako časový prostor, který umožňuje svobodnou volbu činností, kdy si člověk vybírá činnost nezávisle na společenských povinnostech, vykonává ji tedy dobrovolně a při konání této činnosti prožívá uspokojení a příjemné zážitky.

Ovšem ne vždy v historii existence člověka byl volný čas samozřejmostí. Od kdy se vlastně člověk zabývá tím, jak trávit volný čas? Kdy si vlastně začal uvědomovat tento pojem?

1.1 Historie volného času

„Od poloviny šedesátých let minulého století vzrůstalo poznání, jak významnou oblastí života a výchovy dětí, mládeže a dospělých se stává volný čas.“ (Hofbauer, 2004)

Podle Hofbauera (2004) současné situaci výchovného působení ve volném čase nelze úplně porozumět bez poznání předchozího vývoje. V posledních dvou stech letech vznikala soustava volnočasových činností a institucí a s rostoucím důrazem se prosazovala v životě dospělých i dětí.

Podle Pávkové (2003) volný čas prošel prudkým vývojem zejména ve 20. století – především vzrostl jeho rozsah a dosah, vliv a význam pro život jednotlivce, celé mladé generace i společnosti. Důsledkem vývoje společnosti i volného času samého se proměnily obsahy a způsoby jeho realizace. V proměnách doby se rozvíjely i přístupy člověka k této oblasti, která ho provází celý život.

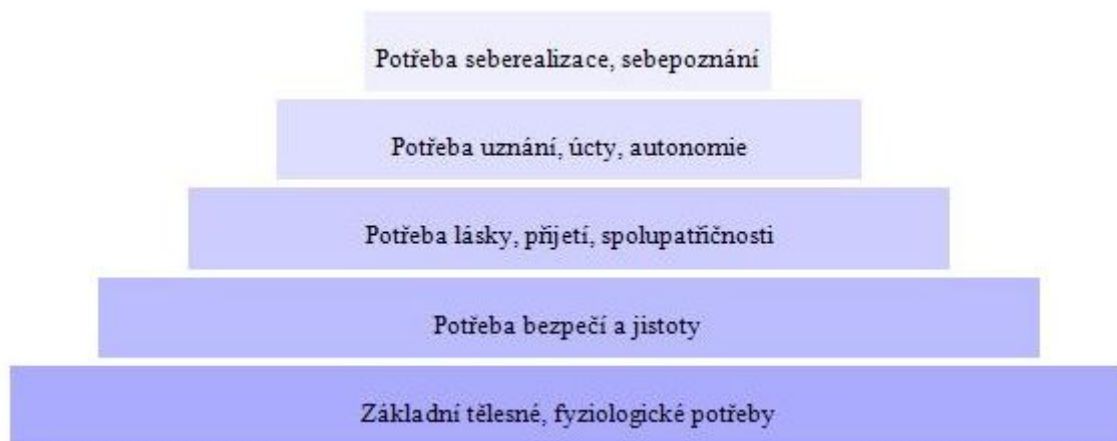
Postupem času jsme se dostali k potřebě realizovat se ve volném čase.

„Co způsobilo a působí na vznik a rozvoj volného času? Mezi předpoklady rozvoje volného času patřil růst jeho rozsahu jako důsledek zkracování pracovní doby u dospělých (a jejího odstraňování u dětí a mladistvých), rozšiřování celkového objemu volného času celé populace

(a v tom opět zvláště mladé generace) i kumulace volného času do měst, jejichž počet obyvatel v procesu urbanizace rychle rostl celkově i vzhledem k celé populaci.“ (Hofbauer, 2004)

Postupem času vznikla u populace potřeba trávit volný čas tak, jak chci, ne tak jak musím.

„Potřeby se dají členit a to podle několika hledisek. Jedním z nejčastěji používaných modelů je dělení lidských potřeb dle amerického psychologa Abrahama Maslowa (1908-1970).“ (Urban, 2008)



Obrázek 1: Maslowova pyramida potřeb

Zdroj: Wikipedia, 2011

Kam by se v této hierarchii (Obr. 1) dal začlenit volný čas? Já sama, vzhledem k tomu, jaký pro mě má dnes význam, bych ho zařadila na úplný vrchol pyramidy, kde je seberealizace, kterou psychologický slovník (2007) vykládá jako „*naplnění, rozvoj, plné využívání schopností a vloh člověka*“, ale i do pole uznání a úcty, protože tu můžeme svým umem nebo dovednostmi rozvíjet ve svém volném čase. Avšak volný čas bych zařadila i do lásky a spolupatřičnosti, protože láska a spolupatřičnost k volnému času neodmyslitelně patří. To, že sport koresponduje s více kategoriemi Maslowovy hierarchie lze dokázat i na definici Hoška (2009), který říká, že potřeby sportovce jsou uspokojovány postupně, nejprve základní fyziologické potřeby, dále potřeba bezpečnosti, potom potřeba sounáležitosti, potřeba uznání a nakonec potřeba sebeuplatnění.

Volný čas dnes, je pro většinu lidí synonymem pro určitou formu relaxace, odpočinku, odreagování se. Tento čas vyplňujeme činnostmi, které máme rádi a které nás baví. Je důležité si uvědomit, že to mají být činnosti, kterým se chceme věnovat. Ne pro všechny z nás je volný čas spojen pouze s příjemnými pocity, ale někdy se pojí s různými riziky, problémy a jinými negativními pocity, se kterými se v dnešní době určitě každý z nás setkal. Například při

neorganizovaném volném čase může docházet k úrazům, k experimentování s drogami nebo k trestné činnosti. Z toho plyne, že volný čas se pro nás může stát i určitým rizikem, nebezpečím.

Volnočasové aktivity se uskutečňují v různých prostředích, mají různý obsah a dosah, hodnotové zaměření a účinky a pomáhají utvářet jednotlivce, formovat sociální skupiny, ovlivňují mladou generaci a celou společnost. Ze všech těchto důvodů význam výchovného zhodnocování volného času trvale roste stejně tak jako potřeba a snaha volný čas pedagogicky ovlivňovat. Proto se v další kapitole budu věnovat výchově ve volném čase.

1.2 Výchova ve volném čase

Dle Hochbauera (2004) do výchovy ve volném čase patří veškeré působení v časovém prostoru, které neslouží realizaci základních biologických potřeb ani školních nebo pracovních povinností. Dobrovolnost účasti na volnočasové činnosti umožňuje do výchovného procesu včleňovat mladé lidi jako jeho aktivní činitele a vytvářet takto nové možnosti a specifické způsoby jejich formování.

„Tato oblast výchovy plní funkci výchovnou, vzdělávací, zdravotní i sociální.“ (Pávková, 2002)

Tato výchova směřuje k vytváření individuálních rysů účastníka této činnosti a k jeho působení mezi druhými lidmi (např. v zájmové skupině, kterou může být skupina hráčů stolního fotbalu). Východiskem těchto aktivit je osvojovat si nové znalosti, dovednosti a kompetence.

Ale co nám udává směr, kterým se vydáme ve svém volném čase? Co může být jedním z klíčových faktorů, který určí, jakou si zvolíme aktivitu? Co nás ovlivní natolik, že se staneme např. hráčem stolního fotbalu?

Tímto klíčovým faktorem je pravděpodobně naše vlastní osobnost. A té se budu věnovat v další kapitole.

2 Osobnost

„Pojem osobnost je používán v různých významech. V lidové řeči, ale i v historických vědách má hodnotící přízvuk, rozumí se jím vynikající nebo nějaký významný jedinec, jiný význam má zase v právních vědách a v sociologii. Osobnost je pojmenování pro ten individuální celek dispozic k psychickým reakcím, který způsobuje, že v téže situaci reagují různí lidé různě právě proto, že ji subjektivně různě zpracovávají a že tyto reakce vykazují určitou jednotu cítění, myšlení, vnímání, představ a snah.“ (Nakonečný, 2009)

Avšak existují různá paradigmata a definice osobnosti.

V psychologickém slovníku (2004) jsem našla 50 různých definic slova „osobnost“. Zde jsem uvedla některé z nich. G. W. Allport považuje osobnost za dynamickou organizaci psychofyzických systémů v jedinci, která určuje jeho adaptaci na prostředí a jeho charakteristické způsoby chování a prožívání. H. J. Eysenck považuje osobnost za poměrně stálou jednotu charakteru, temperamentu, intelektu a těla, což umožňuje její jedinečnou adaptaci na prostředí.

Pavel Říčan (1972) definuje osobnost ze tří myšlenek:

1. Osobnost jako integrace, kdy psychologie osobnosti chápe a zkoumá lidské individuum jako psychologický celek, jako strukturu či organizaci jeho psychických i psychofyzických funkcí, jeho prožívání a chování.
2. Osobnost jako interakce, kdy člověk není uzavřen do sebe. Jako všechno živé je v interakci se svým prostředím. Na fyziologické úrovni je to výměna látek a na psychologické úrovni mluvíme o výměně informací, ale také citů, přejímání způsobů chování, o myšlenkové analýze světa.
3. Osobnost jako směřování k cíli. Pro člověka je typické, že směřuje k určitému cíli, nebo cílům. Tyto cíle před něj většinou staví společnost, a to jako úkoly nebo jako možnosti. Člověk si je však aktivně přisvojuje, upravuje nebo i samostatně vytváří, někdy se přitom staví i proti společnosti.

Definice těchto tří myšlenek je popsána v jedné větě:

„Osobnost je individuum chápáné jako integrace k seberealizaci v interakci se svým prostředím.“ (Říčan, 1972)

Vzhledem k tomu, že tato práce se věnuje stolnímu fotbalu a hráč stolního fotbalu má také svou osobnost – osobnost sportovce, je důležité si ujasnit, jak sportovec může pracovat se svou osobností a využít svých vlastností k ovlivnění svého výkonu a hry.

„Psychologická bádání v oblastech zahrnujících osobnost sportovce vycházejí z názoru, že osobnostní vlastnosti sportovce ovlivňují výsledky sportovní činnosti.“ (Vaněk, 1983)

2.1 Osobnost sportovce, hráče stolního fotbalu

„Konkrétní sportovec se vyznačuje mnoha vlastnostmi a osobnost je pojem jednotící. Mluvíme o individuální jednotě duševních vlastností a procesů sportovce, spojených s jeho tělesným sebepojetím. Vlastnosti jsou poměrně stále a typickým způsobem se projevují v konkrétní činnosti sportovce a ovlivňují tak jeho výkon. Právě akcent na somatické stránky základu osobnosti odlišuje chápání pojmu osobnost sportovce v psychologii od chápání obecného, kdy se osobnost uvažuje jako duševní celek.“ (Slepička, Hošek, Hátlová, 2009)

Podle Hoška (2009) je osobnost sportovce dlouhodobě určena třemi činiteli a to:

- a) vrozenými anatomicko-fyziologickými předpoklady sportovce,
- b) životním prostředím předsportovním, sportovním a mimosportovním,
- c) společenskovochovným působením.

Tito vyjmenovaní činitelé utváří osobnost sportovce. Současně na něj působí velkým množstvím rozmanitých vlivů. Jejich členitost se promítá do utváření osobnostního profilu konkrétního sportovce a projevuje se značnými individuálními rozdíly v chování sportovců a jejich psychických vlastnostech.

„Jednou z vrozených a důležitých vlastností osobnosti sportovce je temperament. Podle Hippokratovy typologie temperamentu, později upravené H. J. Eysenckem, můžeme sportovce označit za cholerika, sangvinika, melancholika nebo flegmatika.“ (Nakonečný, 2009; Slepička, Hošek, Hátlová, 2006)

„Sangvinik je člověk veselý, společenský, vřelý, živě reaguje, snadno se nadchne a většinou bývá optimisticky naladěný.“ (Nakonečný, 2009; Říčan, 1973)

- forma prožívání sportovní činnosti u tohoto typu se vyznačuje slabou silou, povrchní hloubkou, prchavým trváním a nestejným průběhem.

„Flegmatika jen tak něco nevyvede z míry, nemá rád změny, je spíše pomalý, v extrému lhostejný, netečný, nepodléhá náladám, ale je spolehlivý.“ (Nakonečný, 2009; Říčan, 1973)

- forma prožívání sportovní činnosti vypovídá o slabé síle, stejnoměrném průběhu a rozporuplné částečné hloubce.

„Cholerik je člověk vzteklý, dráždivý, snadno „vyletí“ a rozčílí se, ale jeho hněv nemívá dlouhé trvání.“ (Nakonečný, 2009; Říčan, 1973)

- o sportovcích spadající pod tento typ lze tvrdit, že jejich prožívání je silné, povrchní, prchavé a nestejnoměrné.
- cholerik představuje silný typ s mrzutou náladou.

„U melancholika převládá smutná nálada, je přecitlivělý, pomalý, špatně přizpůsobivý, obvykle pesimisticky naladěný“ (Nakonečný, 2009; Říčan, 1973)

- tito sportovci se vyznačují silným, hlubokým, trvalým a stejnoměrným průběhem prožívání.
- působí navenek citlivě a elegantně.
- nevyhovuje jim hromadná forma práce na vrcholové úrovni.

Silně cholerické typy jsou proto například méně vhodné pro kolektivní sport kvůli své nadměrné vznětlivosti a nevyrovnanosti. Melancholický typ zase pro nízkou vzrušivost. Z hlediska těchto temperamentových vlastností bychom mohli podlehnout závěru, kdo je vhodným hráčem stolního fotbalu a kdo méně vhodným.

Tento závěr je samozřejmě mylný, protože ani ve sportu se nesetkáváme s čistým typem osobnosti člověka. Většinou se jedná o kombinaci všech čtyř typů, přičemž rozdíl je pouze v jejich procentuálním zastoupení.

„Testy užívané k zjištění temperamentu u sportovců vycházejí většinou z klasických osobnostních typologií a liší se pouze v některých drobnostech, například v rozšíření čtyř základních dimenzí o dimenze další. Mezi nejznámější a nejužívanější testy řadíme test Eysencův (1973), Belovův (1971), v poslední době kvalitní a složitější Smékalův (1999).“ (Smékal, 2004)

2.1.1 Faktory osobnosti

H. J. Eysenck byl důsledně přírodovědecky orientován a stavěl své výzkumy hlavně na používání objektivních metod. Podle Říčana (1973) pro H. J. Eysencka jsou základními pojmy pro popis osobnosti extraverze a introverze a také stabilita a labilita. A právě tyto pojmy rozeberu níže. Ke každému pojmu osobnostního faktoru jsou pro hráče připojeny výhody a nevýhody, které uvedu z vlastní zkušenosti.

Extravert podle Eysencka je družný, rád chodí do společnosti, má mnoho přátel, potřebuje mít kolem sebe stále lidi, se kterými by mohl mluvit, nerad čte nebo studuje o samotě. Nekontroluje příliš silně své city a není na něj vždycky spolehnutí.

Výhody pro hráče: společenský člověk, který nemá potíže seznámit se s novými lidmi, vyzvat cizí ke hře, nestydí se hrát s cizími hráči, nebojí se nových výzev, účastní se turnajů dvojic, i když přijde sám – je schopen si bez problémů najít spoluhráče i mezi cizími lidmi.

Nevýhody pro hráče: vrhá se do všeho příliš „po hlavě“ a nepřemýšlí nad následky, je nespolehlivý.

Introvert je oproti tomu člověk tichý, stahuje se do sebe, je introspektivní, mívá raději knihy než lidi. Je rezervovaný a drží si odstup od všech krom nejbližších přátel. Svě city drží pod přímoou kontrolou.

Výhody pro hráče: důkladně promýšlí své kroky, je opatrný a obezřetný.

Nevýhody pro hráče: vzhledem k jeho rezervovanosti se může stydět, když je ke hře vyzván cizími lidmi nebo naopak je příliš stydlivý, aby on vyzval cizí hráče ke hře.

Další pojmy pro popis osobnosti jsou emoční stabilita a emoční labilita.

Emoční stabilita znamená stabilní, vyrovnané a podnětům přiměřené emoční reakce, převažující klid a rozvahu.

Výhody pro hráče: klidné jednání a chování, které nevyvede z míry nic. Stabilní hráč se nenechá ničím rozhodit. Víme, co od něj můžeme čekat.

Nevýhody pro hráče: většinou mívá jen svou pravdu.

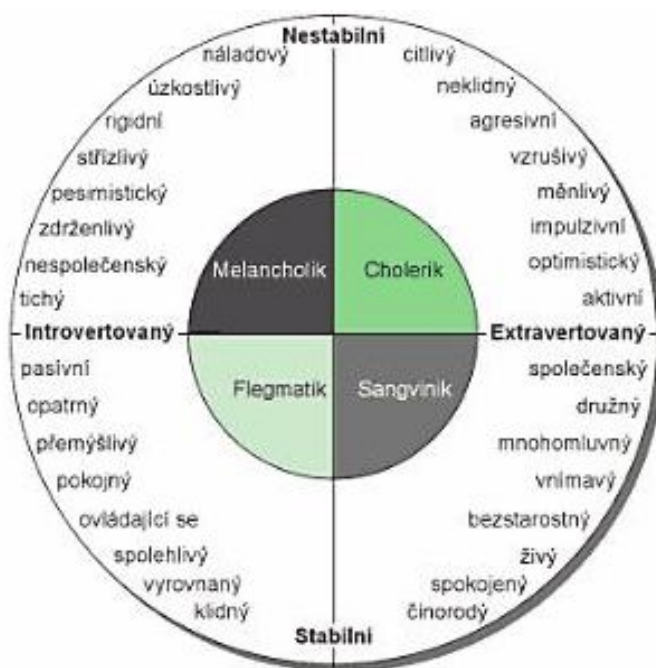
Emoční labilita (NEURITICISMUS) znamená stálé, lehce vyvolatelné a podnětům často nepříjemné emoční reakce, kolísání nálad, neklid, zvýšenou senzitivu, častou rozmrzelost či

rozladěnost, přecitlivělost. Někdy se užívá názvu neuroticismus, v obrázku č. 2 nazváno „nestabilní“.

Výhody pro hráče: velké emoční zapojení do hry, které může spoluhráče motivovat k lepším výkonům.

Nevýhody pro hráče: výkyvy nálad, emočně nestabilní, neočekávané jednání.

Eysenckovy faktory extraverze a emoční stability lze vyjádřit formou souřadnic, které je možno současně chápat jako vektory. Jejich kombinací lze pak získat typ temperamentu a základní rysy charakteru. Pro Eysenckovy faktory osobnosti (Obr. 2) platí ovšem to, že kombinací jejich hodnot nelze vyčerpat učení charakterových rysů osobnosti.



Obrázek 2: Eysenckovy faktory osobnosti

Zdroj: Vysekalová, 2011

Vzhledem k mým zkušenostem usuzuji, že je stolní fotbal vhodný pro introverta i extraverta, protože má formu individuální (hra jeden proti jednomu), ale i kolektivní (hra dva proti dvěma, čtyři proti čtyřem), z čehož plyne, že i introvert i extravert nebo stabilní a labilní osobnost si může nalézt své pole k realizaci. Sama se považuji za labilního introverta a cestu ke stolnímu fotbalu jsem si našla. Nejprve jsem se postupně poznávala s ligovými hráči ve fotbálovém klubu v Liberci a po několika měsících jsme s kamarádkou založily svůj první ligový tým. Stolní fotbal považuji hlavně za kolektivní sport s prvky individuálního sportu. Proto se v následující kapitole budu věnovat sportu.

3 Sport

Sport je v psychologickém slovníku (2004) definován jako individuální nebo skupinová aktivita prováděná jako cvičení nejen pro zábavu, často s prvky zkoušky fyzických schopností a ve formě soutěže. Sport se stal díky nárůstu volného času a masovým mediím globálním jevem, psychologickým i pedagogickým.

Velký sociologický slovník (1996) definuje sport jako jakoukoli pohybovou aktivitu, která má charakter hry (zápasu – se sebou samým či s druhými) a realizuje se dle přesně stanovených pravidel a zásad fair play (poctivé hry).

„Sport patří k nejdiskutovanějším jevům společnosti nového tisíciletí. Jeho význam je dnes umocňován svým nesporným dopadem v rovině sociální, ekonomické i kulturní. Je ztělesněním obdivovaných hodnot radosti z pohybu, výkonu, zdraví a krásy.“ (Sekot, 2003)

„Sport není pouze aktivní pohybová i herní aktivita, ale i sociální fenomén, jehož význam daleko překračuje dosažené výsledky či statistiky vzájemných utkání. Sport je provázán s daným sociálním a kulturním kontextem, odráží a svébytně vyjadřuje a vysvětluje tento kontext a přispívá k pochopení našich vazeb se světem okolních hodnot.“ (Sekot, 2003)

Stejně jako volný čas, který tvoří první kapitolu této práce, i sport má svou historii. Sice není mým cílem ji dopodrobna zkoumat, ale považuji za důležité a zajímavé se o ní v této práci zmínit.

3.1 Historie sportu

Historie sportu je popisována autory různě. *„Existují teorie, které považují za sport všechna tělesná cvičení a soutěže prováděné před mnoha tisíci lety v Číně, v Egyptě, ve starém Řecku či Římě, ve středověku i novověku. Většina autorů však přiznává, že sport dostává svou dnešní podobu teprve daleko později, na přelomu 18. a 19. století.“ (Choutka, 1976)*

Ačkoli má jednu z nejstarších soustav tělesné výchovy Čína, není mým cílem věnovat se jí tu dopodrobna. *„Putovat dál historií sportu přes Egypt, Mezopotámii a další civilizace by zabralo desítky stran. Co však nelze pominout, je antické Řecko, které dalo našim generacím odkaz olympijských her.“ (Kössel, 2006)*

Podle Kössela (2006) se v antickém Řecku vytvořily dva základní výchovné systémy, systém spartský a athénský. Sparta, která byla zemědělským státem, byla plně závislá na práci

heliotů, tj. původních obyvatel, a mohla v tehdejších podmínkách zvyšovat produkci jen dalším rozšiřováním obdělávané půdy a počtu heliotů. To vedlo k výbojným válkám a k výchově tvrdých, nekompromisních a bezohledných bojovníků.

Naproti tomu athénský systém uplatňoval řecký ideál všestranné a harmonické výchovy slučující fyzickou zdatnost a rozumovou a mravní vyspělost, tj. kalokagathia. To ovšem předpokládalo širší vědomosti. Hrubá síla nestačila. Základem zůstala práce otroků, ale podíleli se na ní v určité míře, zejména v řídicí oblasti, i kvalifikovaní svobodní občané.

Velkým nedostatkem bylo, že byly téměř vyloučeny dívky, které byly vychovávány doma k domácím pracím, k budoucí roli matky a manželky. Ucelenou systematickou výchovou tedy procházeli jen chlapci.

Ale čas a vývoj vzal za své a i v České republice se dívky zapojily do sportu, rozvinula se různá sportovní odvětví, vznikly a neustále vznikají organizace zabývající se sportem. Mezi ty novější patří právě organizace zabývající se stolním fotbalem.

V následující podkapitole se budu věnovat rozdělení sportu, abych mohla následně zařadit stolní fotbal do některé ze skupin.

3.2 Rozdělení sportu

Sport lze dělit podle spousty hledisek.

Podle Aleše Sekota (2003) lze souhlasit s konstatováním, že to, s čím se setkáváme na půdě výkonnostního vrcholového sportu, je zcela odlišné od situace v oblasti neorganizovaného zájmového kondičního rekreačního sportu. Tím spíše, že v současnosti se v mnoha zemích zároveň jedná o dvě organizačně a svojí povahou odlišné dominantní formy sportu.

Výkonnostně vrcholový sport zdůrazňuje především sílu, rychlost, ovládnutí protivníka, posouvání hranic lidských možností, nezměrné úsilí o vítězství a mistrovský titul. Je založen na ideji, že sportovní mistrovství je výsledkem soutěživého úspěchu a výsledků dosažených na bázi systematické oddanosti tvrdé sportovní přípravy, umocňované ochotou k oběti a bolesti a zřeknutí se zdraví duševní pohody. Praktikuje selektivní systém výsadního postavení těch fyzicky nejzdatnějších a sportovně nejúspěšnějších. Pěstuje myšlenkový princip, podle kterého jsou sportovní soupeři chápáni jako nepřátelé.

U **zájmově rekreačního sportu** je důraz kladen na osobní projev, prožitek, dobrý zdravotní stav, vzájemné porozumění a podporu spoluhráčů a protihráčů. Aktivní účast se odvíjí jako

aktivita volného času kombinací vztahů mezi lidmi, tělem a duchem a mezi fyzickou aktivitou a prostředím.

„Zájmový rekreační sport může mít znaky soutěživosti, ale primárně je zaměřen na pozitivní mezilidské kontakty a na osobní vyjádření radosti pohybových sportovních aktivit.“ (Sekot, 2003) *„Vedle vrcholového a výkonnostního sportu, který je běžně spojován i s elitním sportem a který těsně souvisí se sportem profesionálním, můžeme vymezit i sport klubový.“* (Sekot, 2008)

Kam bych podle toho, jak autoři definovali rozdělení sportu, mohla zařadit stolní fotbal? Je to klubový sport, který je na profesionální úrovni organizačně vázaný na pravidla sportovních organizací.

Protože podle Sekota (2008) je klubový sport charakteristický růzností motivů, počínaje soutěžním vzrušením, úsilím o maximální výkon, touhou po relaxaci a potřebou společenských kontaktů. A také je to rekreační sport, který je zaměřen na činnosti ve volném čase přinášející souběžně odpočinek, zábavu a znovunabytí fyzických a psychických sil. K dominantním znakům můžeme přičítat svobodně volený program cílený k relaxaci a rozvíjení mezilidských vztahů.

Vzhledem k tomu, že jedním z dominantních rysů klubového sportu je rozvíjení mezilidských vztahů (já sama ho považuji u stolního fotbalu za ten nejdominantnější), v další kapitole se budu věnovat socializaci. Sport hraje významnou roli v socializaci člověka a v jeho zařazování do společenských struktur.

4 Socializace

Socializace (z lat. socialis = družný, společenský) je „komplexní proces, v jehož průběhu se člověk jako biologický tvor stává prostřednictvím sociální interakce a komunikace s druhými sociální bytostí schopnou chovat se jako člen určité skupiny či společnosti.“ (Winkler, Petrusek, 1996)

Podle Urbana (2006) sociologie sleduje různé formy lidského sdružování. Jednou z těch nejdůležitějších jsou sociální skupiny. Člověk se díky členství v sociálních skupinách podílí na věcech, které ho svým charakterem nebo rozsahem přesahují. V praxi i teorii rozlišujeme různé typy sociálních skupin a jejich analýza má pro sociologii větší význam než hloubání o jejich obecných definicích.

Socializace se prolíná společenskými jevy a jedním z těchto jevů je právě sport.

4.1 Socializace ve sportu

Dle Hoška (2009) je sport tak významným společenským jevem, že ho lze označit za universální fenomén, který je výrazem kultury dané společnosti, má své ekonomické aspekty, proniká do politiky, usnadňuje kontakt mezi národy a zároveň zdůrazňuje národní, etnickou i regionální identitu.

Sport tak vytváří sociální prostředí, které modifikuje proces socializace a zároveň se uplatňuje i sociální vlivy v prostředí sportu. V dnešní době se sociologie zaměřuje na soulad s aktuálním společenským děním.

„Sport je sociální konstrukt, neboť je aktivitou vznikající a vyvíjející se ve vzájemném soužití lidí. Byl tedy historicky vzato konstruován, a tedy utvářen, v rámci kulturně podmíněných sociálních vztahů. Jako takový má nezastupitelné a nesmírně ilustrativní sociální, politické i ekonomické znaky. Sport je tak pro jedny terčem kritických snah o organizační změnu, pro jiné naopak znamená prostředí, ve kterém se cítí bezpečně a staví se tak proti jakýmkoli zásadnějším změnám.“ (Sekot, 2003)

Sport je tedy součástí širšího kontextu sociálních vztahů, zahrnujících pohlaví, sociální skupinu či vrstvu, etnikum, rasu a sexuální orientaci. Sport je nedílnou součástí obecnějšího sociálního a kulturního prostředí a nemůže tedy být oddělován od příslušných ekonomických, politických a kulturních souvislostí.

„Sport ve svých rozmanitých podobách vytváří řadu příležitostí pro sociální kontakty. Mnoho sportovních odvětví vyžaduje úzký kontakt mezi lidmi a vytváří potřebu sdružovat se do celků nazývaných obecně sociální skupiny.“ (Slepička, Hošek, Hátlová, 2009)

4.2 Sociální skupiny ve sportu

Podle Hoška (2009) se definice skupin liší podle jednotlivých autorů nebo v závislosti na tom, který vědní obor je zkoumá, přesto je možné akceptovat charakterizování sociální skupiny tak, jak to je obsaženo ve většině definicí. Za skupinu se v nejobecnějším pohledu považuje sdružení dvou a více osob, které jsou ve vzájemné interakci, přičemž každá osoba je ovlivňována ostatními a sama je také ovlivňuje.

„U mnoha lidí se projevuje jednota individuality a typu, která spočívá v koexistenci určitých společenských znaků. Na základě tohoto sdílení můžeme rozdělovat lidi do skupin a vytvářet tak typologie.“ (Nakonečný, 1995)

Hošek (2009) dělí sociální skupiny na **primární a sekundární**.

Primární skupina

Příkladem primární skupiny je sportovní družstvo.

Typickými znaky sportovního družstva jako primární skupiny jsou:

- společné cíle spojené s činností skupiny,
- značný stupeň vzájemné znalosti,
- vytvořená síť interpersonálních vztahů,
- komunikace tváří v tvář,
- existence společných norem regulující chování členů skupiny,
- vytvořený systém pozic a rolí.

Sama jsem členem takové primární skupiny. Naše družstvo se jmenuje „Mjuzik ball“, má 4 členy. Já jsem kapitánkou týmu. Naším společným cílem je dosáhnout co nejlepších výsledků, hrát fér a samozřejmě vyhrát. Vzájemná znalost naší primární skupiny je (vzhledem k tomu, že společně fungujeme už druhý rok) zřejmá a máme mezi sebou vytvořenou síť interpersonálních vztahů. Komunikujeme hlavně tváří v tvář a řídíme se normami slušného

chování, které jsou obecně známé ve společnosti a také pravidly České foosballové organizace.

Primární skupiny tvoří tedy jedinci, kteří směřují ke stejnému cíli, vzájemně doplňují a mají obdobné vztahy k prostředkům, jimiž se stanovených cílů dosahuje.

Sekundární skupina

Příkladem sekundární skupiny je sportovní oddíl. Např. tým složený z aktivních účastníků reprezentující Českou republiku ve stolním fotbale.

„Členové tohoto týmu mohou plnit své úkoly, aniž by k tomu nezbytně potřebovali spolupráci ostatních, pokud to nejsou spolučlenové stejného sportovního družstva. Tyto skupiny jsou charakterizovány větší velikostí, převahou spíše náhodných vztahů, zprostředkovanou komunikací a jejich vytvoření a existence jsou důsledkem nějakého úkolu a mohou být vytvořeny účelově.“ (Hošek, 2009)

Občas se používá i dělení na formální a neformální skupiny, které v mnoha ohledech koresponduje s dělením předchozím. Neformální skupiny jsou charakterizovány volnou organizační strukturou, role nejsou striktně vymezeny a formální skupiny jsou řízeny a mají stanovené normy.

Podle Urbana (2006) člověk může být členem mnoha sociálních skupin současně a každému takovému členství přisuzovat jinou hodnotu. Dokonce může být i členem určité skupiny, aniž by si své členství nějak výrazněji uvědomoval. Naopak příslušnost k některým důležitým sociálním skupinám je pro jedince celoživotní záležitostí, kterou klade v rámci svých životních hodnot na jednu z nejvyšších příček.

Sociologie se věnuje sociálním skupinám velmi detailně. Cílem mé práce není tyto skupiny dopodrobna popsat, jen jsem chtěla nastínit, jaké skupiny existují a ujasnit si místo hráče stolního fotbalu v těchto sociálních skupinách.

Prostředí sportovních her je charakteristické socializačními procesy a na ni navazující specifickou komunikací. Zvláště v týmových hrách se tvoří účelové sportovní prostředí, které je předpokladem naplňování jak sociální, tak herní komunikace. Výsledkem těchto přístupů mohou být komunikační pochody a z nich vyplývající interakční procesy s vlastním a velmi specifickým slovníkem, kterému ne-člen příslušné zájmové skupiny porozumí jen stěží, nebo vůbec. Podíváme se nyní na to, jak vypadá specifická komunikace v oblasti stolního fotbalu.

Vlastní komunikace ve sportu

„Vztah sportu a společnosti se promítá do povědomí lidí nejen životně ozvlášťujícími socializačními účinky, nýbrž i specifickým fungováním sportovní frazeologie. Ta prakticky funguje jako významný nástroj sportovní komunikace. Znalci basketbalu tak jistě porozumí praktickému významu výrazů jako je „dopíchnutý koš“, „mrtvý míč“, které barvitě symbolizují konkrétní herní situaci“ (Sekot, 2008).

Podle Sekota (2008) sportovní komunikace přináší vznik výstižných výrazů odrážejících kulturní vnímání vtipně laděné konverzace. A s tím jednoznačně souhlasím.

Stejně tak je to i u stolního fotbalu.

Některé výrazy ze slovníku stolního fotbalu, které můžeme nalézt na stránkách www.foosball.cz:

- **2ball** – hra se dvěma míčky zároveň,
- **air shot** – střela vzduchem,
- **bang shot, vostěňák** – střela z obrany mířená do mantinelu a pak do brány,
- **běčka** – druh míčku,
- **dálnice** – čisté vstřelení branky z obrany,
- **jedničky** – hra jeden na jednoho,
- **libovka** – pochvalná reakce spoluhráče,
- **stahovačka, pull shot** – klička, při které má hráč míček na boku panáčka a posunutím objíždí bránící panáčky,
- **snake** – populární druh střely hranou panáčka, při kterém hráč drží madlo jako opice.

Komunikace je důležitá v sociálním a kulturním rozvoji společnosti. Ale jak jsem již konstatovala v první kapitole této práce, je důležité, aby byl volný čas organizovaný, abychom předešli různým nástrahám neorganizovaného volného času.

Vzhledem k tomu, že v této práci se zabývám stolním fotbalem a popisuji ho jako sportovní disciplínu, je důležité si uvědomit, že i u této disciplíny je potřeba organizovat čas trávený touto činností a k tomu napomáhají různé organizace.

„Existence organizovaného sportu odráží míru sociálního a kulturního rozvoje dané společnosti. Jde zejména o proces charakteristický pro dynamiku společenských změn, šíření rozvoje vzdělanost, emancipace žen a praktických aplikací vědních poznatků.“ (Sekot, 2003)

Organizovaný sport

„Existence lidské společnosti v poměru k našemu osobnímu životu má za sebou již velmi dlouhou historii. Je jisté, že pro přežití lidé či jejich předchůdci museli valnou část činností provádět společně. Život ve skupině přináší člověku řadu výhod, a pokud je jedinec chtěl využít, musel se do činností skupiny zapojit, musel se podřídít nějakému řádu, podle kterého skupina jednala.“ (Slepičková, 2007)

Podle Sekota (2003) organizování ve vztahu ke skupině můžeme vymezit jako záměrnou činnost:

- která se uskutečňuje ve skupině za spoluúčasti jejích členů,
- je určena individuální odpovědnost členů,
- využívají se dosažitelné zdroje,
- zdroje musejí být koordinovány a ve vzájemném souladu,
- usnadňuje kontrolu,
- především usnadňuje uskutečnění, dosažení cíle.

Podle Kössla, Štumbauera a Waice (2004) se s postupem doby začaly objevovat různé útvary, uskupení lidí, které byly určeny k tomu, aby v rámci podmínek a stavu vývoje dané společnosti dohlížely na vykonávání nejrůznějších činností. Podíváme-li se zpět do historie, nalezneme i oblasti blízké dnešnímu sportu, kde se uvedené tendence projeví. Stačí připomenout vznik vzdělávacích zařízení v antickém Řecku či gladiátorské školy ve starém Římě. Bez stanovení úkolů a jejich přidělení členům těchto zařízení, bez základních pravidel, podle nichž byli účastníci povinni konat, a bez dohledu nad jejich dodržováním by nebylo možné očekávat dobrý výsledek.

*„Pojmy **organizování** a **organizace** se různí, i když jejich podstata staví na stejném základě. Organizování je činnost, která provází každodenní život jedince ve společnosti. Avšak až společné úsilí skupiny lidí, organizování v rámci skupiny, může dát vznik opravdové organizaci.“ (Slepičková, 2007)*

Hovoříme o organizacích vzniklých přirozeně a organizacích vytvořených uměle, tzv. formálních organizacích. Na formálních organizacích staví současná společnost.

Přirozené organizace

„Vztahy mezi lidmi mají z hlediska moci a podřízenosti trvalý charakter, vycházející z tradice, tradičního spořádání společnosti, staví na tradičních pravidlech, normách, zvycích, staví na předpokladu nerovnosti mezi lidmi. To, co platilo v minulosti, má platit i nadále a minulé nelze beztretně měnit. Respektovaná pravidla a normy nemají písemnou podobu.“ (Slepičková, 2007)

Formální organizace

„Vznikají zcela záměrně, kvůli řešení určitých problémů. Vše by mělo probíhat podle psaných předpisů a norem. Zúčastněné osoby mají v organizaci přiřazeno pevné místo a vědí, co a jak mají vykonávat. Existuje jejich specializace podle úkolů. Pro výkon činností jsou požadovány konkrétní předpoklady. Pravidla by měla být neosobní, platit pro všechny a za všech podmínek.“ (Slepičková, 2007)

Organizace zabývající se stolním fotbalem jsou formální organizace, která působí jako občanská sdružení. Mají své stanovy, pravidla, svého prezidenta, předsedu, místopředsedu a jiné členy. Stolní fotbal je sport, který má svá daná pravidla jako jiné sporty. U nás je zaštiťen Českou foosballovou organizací (ČFO) a Czech Bonzini foosball association (CBFA).

4.3 Česká foosballová organizace

Jediným zdrojem, kde jsem se dozvěděla informace o historii České foosballové organizace jsou její webové stránky www.foosball.cz. Tato organizace vznikla 20. listopadu 1998. První foosballové mistrovství na území České republiky se konalo 24. dubna 1999 v Praze. ČFO je od roku 2002 přidruženým členem ČSTV¹. Od roku 2003 je členem mezinárodní foosballové federace ITSF², která k 1. 9. 2009 čítá 57 zemí z celého světa.

První ligová soutěž v tomto sportu byla zahájena v Praze 1. května 1999 nultým ročníkem a přihlášeno do ní bylo celkem šest týmů. V současné době se hraje Rosengart foosballová

¹ ČSTV – Český svaz tělesné výchovy je dobrovolným sdružením sportovních, tělovýchovných a turistických svazů s celostátní působností, tělovýchovných jednot a sportovních klubů i jejich sdružení, jsou-li ustavena jako občanská sdružení

² ITSF – International table soccer federation, Mezinárodní asociace stolního fotbalu

liga v naprosté většině krajů České republiky a účastní se jí téměř 250 družstev. V každém kraji působí administrátor (dále zmiňován jako admin), který spravuje webové stránky, věnuje se propagaci, organizaci turnajů, pohárů a běhu ligové soutěže v tom daném kraji.

Liga se hraje obdobně jako v klasickém fotbale dvoukolově systémem doma – venku a celá soutěž je rozdělena na dvě části – podzimní a jarní. V každém kraji se hraje na několika úrovních dle počtu zájemců – jedna první liga, dvě druhé, čtyři třetí atd. Jednou do roka se nejlepší týmy z krajů utkávají na prestižním Mistrovství republiky družstev. V rámci začátku foosballové sezóny, která je od září do června, se každoročně rozjíždí seriál turnajů pořádaných ČFO.

Turnaje jsou rozděleny do tří kategorií:

- Kategorie – Český pohár,
- II. Krajský pohár,
- III. Oblastní pohár. Mistrovství republiky je samostatnou soutěží. Hrají se tyto druhy mistrovství: družstva; dvojice – muži, ženy, junioři; mixy; Jednotlivci (muži, ženy), junioři a dovednostní soutěže.

ČFO pravidelně vysílá svoji reprezentaci na nejprestižnější mezinárodní soutěže a každým rokem pořádá dva turnaje, které patří do termínové listiny ITSF. Jedná se o Mistrovství republiky, které je klasifikované. V říjnu 2009 ČFO premiérově uspořádala ve spolupráci s Robertosport.cz seriál Mistrovství světa, jehož se zúčastnila kompletní světová špička z dvaceti zemí.

Veškeré soutěže organizované ČFO se hrají na stolech české výroby Rosengart. Tyto stoly jsou rozpoznávané ITSF a kromě České republiky jsou oficiálními hracími stoly i na Slovensku.

4.4 Czech Bonzini foosball association

Bohužel tato organizace moc informací na svých stránkách nemá. Podle Silvie Vávrové, která v organizaci působí, se vznik této organizace datuje někdy mezi rokem 2005 a 2006. Organizace má přibližně 300 registrovaných členů, ligová soutěž se odehrává ve 4 krajích (v Libereckém teprve prvním rokem), zaštiťuje celkem 43 ligových týmů a 1. Mistrovství České republiky se odehrálo v roce 2009. Veškeré soutěže organizované CBFA se hrají na stolech Bonzini francouzské výroby.

Již jsme se dozvěděli, že stolní fotbal je sport, který přispívá k socializaci a to díky své klubovosti a sdružování hráčů. Hodí se pro osobnost introverta i extraverta a osobnost labilní i stabilní. Také jsme se dozvěděli, že každý sport má své specifické výrazy a že i stolní fotbal má svůj slovník. Ale ještě jsme nespecifikovali, co to vlastně stolní fotbal je.

5 Stolní fotbal

O historii stolního fotbalu je toho napsáno velmi málo a není mnoho zdrojů, ze kterých bylo možné čerpat. Na stránkách stolni-fotbalek.cz jsem se dozvěděla, že poprvé stolní fotbal zřejmě sestavil Lucien Rosengart (1880-1976), úspěšný konstruktér automobilky Citroen. Roku 1901 byl v USA patentován 1. stolní fotbal s protáčivými tyčemi. Poté se tato hra velmi rychle rozšířila především do Německa a Belgie, kde byla v roce 1950 založena foosballová liga. V té době se foosball používal jako rehabilitační pomůcka při léčbě válečných veteránů. Díky němu dělali lékaři velké pokroky zejména při léčbě poruchy koordinace práce rukou a očí.

Roku 1976 vznikla Evropská unie stolního fotbalu. Ačkoli úroveň Evropanů uznávají i američtí profesionálové, údajně nejlepší hráči na světě, jedna věc starému kontinentu oproti Americe chybí - profesionální seriál turnajů s dotací přesahující milion dolarů.

V roce 1998 byla založena Česká foosballová organizace, která je dnes členem Mezinárodní fotbálové asociace (ITSF). Dne 24. 4. 1999 se v Praze konalo 1. mistrovství České republiky. Dnes se v mnoha zemích hraje fotbal na profesionální úrovni a s čím dál většími výhrami. V České republice by se ale hráči pouze foosballem určitě neuživil. Foosball se dnes závodně hraje doslova na celém světě, včetně tak exotických míst, jako je Tahiti, Austrálie nebo Japonsko. Příčina stále se zvyšující popularity a proměny zábavy ve sport je jednoduchá. Kdosi dostal nápad vytvořit z prosté barové hry profesionální sport, v němž se jde o velké finance. Stolní fotbal v České republice na své sponzory zatím čeká.

Rozměry stolního fotbalu

Rozměry stolního fotbalu mohou být různé. Nejčastěji se objevují stoly s hrací plochou 120 x 70 cm. Délka stolu se pohybuje mezi 140 až 170 cm, šířka kolem 76 cm a výška mezi 85 až 100 cm. Váha běžných stolních fotbalů bývá mezi 75 až 115 kg. Míčky mívají průměr 34 mm. Kromě běžných fotbalů pro 4 hráče existují i různé stoly v menších provedeních a fotbaly pro 2 nebo 6 hráčů. Na mistrovství světa ve stolním fotbale v Paříži v roce 2003 byl představen i největší fotbal pro 22 hráčů.

V dnešní době se hraje mezinárodní turnaje na tzv. Multitable³:

- Garlando – vyroben v Itálii,
- Roberto – vyroben v Itálii,
- TecBall – vyroben v Německu,
- Bonzini – vyroben ve Francii,
- Tornado – vyroben v Americe.

Rozdíly mezi jmenovanými stolními fotbaly jsou v konstrukci, v délce a tvaru model. Každý stůl má specifický tvar a barvu hráčů (žlutí x černí, modří x červení, šediví x černí), je u nich různá velikost branek, jiný povrch, jiný druh tyčí, jiná váha, stabilita a také odlišná počítadla. Česká liga ČFO se hraje na stole Rosengart a liga CBFA se hraje na stolech Bonzini.



Obrázek 3: Stolní fotbal Bonzini

Zdroj: <http://tornado-foos.blog.cz>

³Každé družstvo si vybere stůl, na kterém bude hrát např. Bonzini vs. Tecball. Hraje se na dva vítězné legy (zápasy). Jeden leg na Bonzini, jeden na Tecball, případný třetí rozhodující se hraje stylem 2 míčky na jednom stole a 2 míčky na druhém stole, dokud jeden nevyhraje. Tímto stylem se hrají jedničky i dvojice.



Obrázek 4: Stolní fotbal Rosengart

Zdroj: <http://tornado-foos.blog.cz>

Pravidla a hra

Na www.foosball.cz (2007) jsou základní pravidla stolního fotbalu pro začátečníky shrnuty následovně. Hraje se zleva doprava. Před začátkem zápasu si obě strany hodí mincí. Vítěz losu má právo volby strany či podání. Podání provádí vždy strana, která dostala gól. Míček se pokládá na střed na záložní řadu podávajícího. Před rozehrávkou si musí ověřit připravenost soupeře ke hře (otázkami typu: ano, ok, apod.). V případě, že míč opustí hrací plochu, nastává nové podání. Provádí ho strana, která podávala naposledy. Při podání není dovoleno ihned střílet. Hráč si musí nejdříve přihrát mezi dvěma panáčky na středové řadě a poté může skórovat, či si bez zastavení míčku přihrát na útočnou řadu. Jakmile se protihráč dotkne při rozehrávce míčku, mohou skórovat obě strany. Protáčení a neustálé bouchání tyčemi o mantinel je zakázané. Vyrušování a rozptylování soupeře během hry je zakázané (slovní urážky soupeře, sahání na soupeřovi tyče, protáčení a bouchání tyčemi o mantinel apod.). Situace, kdy míč stojí na hrací ploše, nepohybuje se a není v dosahu žádného z hráčů, se nazývá „mrtvý míč“. Tato situace se řeší tak, že rozehrává obránce, na jehož polovině se míč nachází. V případě, že je míč na půlící čáře, provádí rozehrávku útočník, který podával naposledy. Při rozehrávce je nutno si ověřit připravenost soupeře a přihrát si. Ve chvíli, kdy má hráč míč v držení a ten je zastavený, si může vzít time out (oddechový čas) na 30 sekund. Během zápasu je možné si vzít maximálně dva time outy. Změna pozic během hry je dovolena při každém přerušení hry (nová rozehrávka, mrtvý míč, při time outu). Porušení pravidel je hodnoceno jako technická chyba. Dosáhne-li kterákoli ze stran během zápasu tří technických chyb, prohrává zápas. Po skončení zápasu je vhodné podat si se soupeři ruku, ať je výsledek jakýkoliv.

5 Závěr teoretické části

Vzhledem k tomu, že se v této práci zabývám stolním fotbalem jako novým fenoménem volného času, věnovala jsem se v úvodu právě stolnímu fotbalu, jeho vlivu na člověka a jeho místu mezi ostatními sporty.

Dále jsem v teoretické části popsala volnému času jako fenoménu „per se“, protože umožňuje lidem svobodnou volbu činností, kdy si člověk vybírá činnost nezávisle na společenských povinnostech, vykonává ji dobrovolně a při konání této činnosti prožívá uspokojení a příjemné zážitky. Přesně tuto charakteristiku pro mne volný čas, který věnuji stolnímu fotbalu, splňuje.

Dále jsem popsala osobnost, jako jeden z klíčových faktorů, který určí, že si zvolíme právě stolní fotbal nebo jiný sport jako svou volnočasovou aktivitu. Popsala jsem i roli sportu v socializaci, která sleduje různé formy lidského sdružování. Touto formou je i sdružování hráčů stolního fotbalu, jako členů sociální skupiny. Závěr teoretické části jsem věnovala stolnímu fotbalu, jeho historii a pravidlům hry.

Teoretická část slouží k získání podrobných informací o pojednávané problematice. Dále se v praktické části budu věnovat šetření, které je zaměřeno na působení organizací zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 Charakteristika výzkumu

6.1 Úvod

V praktické části je mým cílem popsat a analyzovat působení organizací zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji. Organizace, která má nejdelší tradici v České republice a působí nejdéle v Libereckém kraji, je Česká foosballová organizace. Tato organizace je občanským sdružením. Jejím cílem je:

„Cílem činnosti sdružení je vytváření podmínek pro všestranný rozvoj foosballového sportu a podpora zájmů jeho členů v souvislosti s jejich činností v rámci sdružení.“ (Stanovy ČFO, 2009)

K dosažení tohoto cíle sdružení zejména:

„a) podporuje foosballový sport ve vztazích se státem, orgány státní správy a samosprávy, jakož i s ostatními právníckými a fyzickými osobami;

c) organizuje státní foosballovou reprezentaci České republiky a zastupuje český foosballový sport v mezinárodním foosballovém hnutí, a za tím účelem se může stávat členem jiných národních a mezinárodních sportovních organizací;

f) řídí soustavu vrcholového foosballového sportu a systém výběru a výchovy sportovně talentované mládeže;

g) podporuje výkonnostní foosballový sport a rozvoj veteránského a rekreačního foosballového sportu;

h) koordinuje činnost organizačních jednotek sdružení a klubů působících v rámci sdružení;

l) zajišťuje propagaci foosballového sportu;

m) organizuje a řídí mistrovství České republiky ve foosballu jednotlivců a družstev všech věkových kategorií.“. (Stanovy ČFO, 2009)

Vzhledem k výňatku ze stanov je patrné, že je tato organizace pro růst profesionálního stolního fotbalu v Libereckém kraji velmi důležitá. Pokud nebude plnit své cíle, projeví se to na situaci v ligovém stolním fotbale v tom daném kraji.

7 Cíl výzkumu

V praktické části bakalářské práce bylo mým cílem **popsat a analyzovat působení organizací** (ČFO viz kapitola 4.3 a CBFA viz kapitola 4.4) **zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji**. Cílem výzkumu je přispět k rozšíření poznatků a pomocí analýzy výsledků empirického šetření zjistit, jak působí organizace zabývající se stolním fotbalem v Libereckém kraji, a také popsat: „*Jak jsou hráči spokojeni s působením organizací? Jak je organizace spokojená se svou prací? Co by se mělo změnit?*“

Z pohledu výzkumných otázek jsem se zaměřila:

- jak vnímají působení organizace hráči stolního fotbalu z Libereckého kraje,
- jak hodnotí své působení organizace samy,
- jak jsou hráči spokojeni s působením organizací,
- co by se dalo na působení organizací změnit,
- jak získat více hráčů stolního fotbalu v Libereckém kraji.

8 Metodologie a použité metody ve výzkumu

Pro dosažení cíle jsem se zavázala využít metod **rozhovoru** a **strukturovaného dotazníku**. **Rozhovor** je metodou používanou spíše v kvalitativním výzkumu. Přičemž kvalitativní výzkum definoval Creswell jako „*Proces hledání porozumění založen na různých metodologických tradicích zkoumání daného sociálního nebo lidského problému. Výzkumník vytváří komplexní, holistický obraz, analyzuje různé typy textů, informuje o názorech účastníků výzkumu a provádí zkoumání v přirozených podmínkách.*“ (1998, s. 12 in Hendl, 2005)

Oproti tomu **dotazník** je metodou používanou spíše v kvantitativním výzkumu. „*Principem dotazníku je měření a ověřování platnosti teorií, které jsou konstruovány na základě nějakého tvrzení nebo hypotézy. Výsledky měření jsou vzápětí analyzovány a interpretovány. Analýza se uskutečňuje pomocí statistických metod s cílem podpoření nebo zamítnutí predikované teorie.*

Kvantitativní výzkum zkoumá velký okruh informací a zaměřuje se na rozsáhlé společenské úkazy.“ (Hendl, 1997).

Což znamená, že moje terénní šetření bylo typem **smíšeného výzkumu**. „*Smíšený výzkum je obecný přístup, v němž se míchají kvantitativní a kvalitativní metody, techniky nebo paradigmaty v rámci jedné studie.*“ (Hendl, 1997)

Hlavními použitými metodami mého smíšeného výzkumu jsou tedy rozhovor a dotazník a pro zajištění validity získaných dat jsem rovněž částečně využila metodu triangulace.

8.1 Metoda sběru dat

8.1.1 Dotazník

Cílem dotazníku bylo získat pohledy hráčů na význam organizací, funkci organizací ve sportovním odvětví a zjistit, jak jsou hráči spokojeni s jejich působením. „*Písemné dotazování je velmi rozšířeným nástrojem získávání informací pomocí výpovědi respondenta.*“ (Surynek et al., 2001)

Dle Kutnohorské (2009) je dotazník standardizovaným souborem otázek, jež jsou předem připraveny na určitém formuláři. Dotazníky byly distribuovány mezi hráče stolního fotbalu, kteří jsou registrováni v Libereckém kraji.

8.1.2 Rozhovor

Rozhovory zkoumaly vzorek expertů z organizací zabývajících se stolním fotbalem. Jejich záměrem bylo získat pohled ze strany organizací.

Dle Švaříčka, Šedové et al. (2007) je polostrukturovaný rozhovor je typem hloubkového rozhovoru a je nejčastěji používanou metodou sběru dat v kvalitativní metodologii. Rozhovor má za cíl získat detailní a komplexní informace o studovaném jevu

Je to nestandardizované dotazování účastníka výzkumu zpravidla jedním badatelem pomocí několika otázek. Bártlová, Hnilicová (2000) definovaly rozhovor jako ucelenou soustavu ústního jednání mezi tazatelem a respondentem, v němž výzkumník získává informace prostřednictvím otázek, směřujících ke zjištění skutečností, vztahujících se ke zkoumané společenské realitě.

Polostrukturovaný rozhovor podle Švaříčka, Šed'ové (2007) vychází z předem připravených témat a otázek.

Jednotlivé rozhovory jsem nahrávala na diktafon a následně jsem je přepsala do písemné podoby.

Triangulace

Triangulace je metoda, která zaručuje rozmanitost pohledů na zkoumanou otázku. „*Triangulace je tedy proces použití rozličných pohledů za účelem vyjasnění významu pozorování (sběru dat) a interpretace a analýzy dat.*“ (Šed'ová, Švaříček et al., 2007)

Metodu triangulace jsem využila částečně. Porovnála jsem výsledky dotazníkového šetření respondentů s výsledky rozhovorů s experty z organizací. Z toho plyne, že k lepší validitě výzkumu byly využity dvě skupiny respondentů a dvě metody sběru dat.

8.2 Výběr vzorku, charakteristika vzorku

Výběr respondentů pro svůj výzkum jsem provedla cíleně, **záměrně**. Tento přístup je pro můj výzkum nejvhodnější, jelikož jak uvádí Gavora (2000), záměrný výběr je potřebný proto, aby vybrané osoby byly vhodné, tj. aby měly potřebné vědomosti a zkušenosti z daného prostředí. Jen tak mohou podat informačně bohatý a pravdivý obraz o něm. Výběr je vždy reprezentativní – osoby dobře reprezentují dané prostředí.

Terénní výzkum jsem provedla na celkovém vzorku 32 osob. Z toho 30 osob představovalo zkoumané ligové hráče z Libereckého kraje, kteří vyplňovali dotazník a 2 osoby byli experti, kteří mají funkci v organizacích zabývajících se stolním fotbalem, a s těmi jsem realizovala rozhovor.

Všechny osoby, které jsem vybrala pro tento výzkum, jsou úzce spjatý se stolním fotbalem.

8.2.1 Dotazník

Všechny dotazníkové formuláře jsem předala v tištěné podobě záměrným výběrem, a to ligovým hráčům stolního fotbalu v Libereckém kraji.

„Je velmi důležité přesně vymezit pro výzkumné účely populaci, která má být objektem zkoumání. Tuto populaci je nutné jasně definovat. Musí se stanovit charakteristiky, které má

sledovaný soubor sledovat, aby mohl být označen jako nositel zkoumaných jevů.“ (Surynek et al., 2001)

Klíčovým kritériem pro výběr vzorku byla příslušnost ke skupině ligových hráčů v Libereckém kraji.

Šetření probíhalo od 28. 1. 2011 do 5. 2. 2011, kdy jsem obdržela poslední vyplněný dotazník.

8.2.2 Rozhovor

Vzhledem k tomu, že v Libereckém kraji působí dvě organizace, které se zabývají stolním fotbalem, vybrala jsem z každé organizace jednoho jejího člena s oficiální funkcí.

Požadavkem pro zařazení do vzorku byla příslušnost a vedoucí funkce v některých z organizací, které se zabývají stolním fotbalem a působí v Libereckém kraji.

- Za ČFO Jakub Čmiko (J. Č.), který má na starost Liberecký kraj a je místopředsdou České foosballové organizace.
- Za CBFA Silvie Vávrová (S. V.), která je jednou z hlavních představitelk organizace, ale sama potvrdila, že oficiálně žádnou funkci v organizaci nemá.

Obě šetření proběhla 8. 2. 2011 v Praze.

8.3 Postup práce s nasbíranými daty

8.3.1 Dotazník

Obsahoval celkem 15 otázek. Objevily se zde otázky uzavřené, polouzavřené a otevřené.

Nejdříve jsem dotazník otestovala **pilotáží**, abych zjistila, zda je srozumitelný a zda budou data použitelná a dobře vyhodnotitelná.

Respondentem byl ligový hráč stolního fotbalu. Díky pilotáži jsem došla k těmto úpravám.

- Změna formulace otázky č. 14 *„Které 3 věci by měla organizace dělat lépe, aby fungovala perfektně?“*. Původní znění bylo: *„Co by měla organizace dělat lépe, aby fungovala perfektně?“*.

- Přidání otázky č. 15 „*Uved' alespoň 2 návrhy, jak zvýšit zájem nových potencionálních hráčů o stolní fotbal v Libereckém kraji?*“.

Po přepracování a úpravě dotazníku jsem takto upravený distribuovala mezi respondenty. Distribuce probíhala formou tištěné podoby dotazníku. Tištěnou formu dotazníku jsem rozdala ligovým hráčům stolního fotbalu buď ve fotbálovém klubu, anebo na 1. Libereckém poháru, kterého se účastnili hráči z celého kraje. Celkem odpovídalo 30 respondentů.

Před vyhodnocením nasbíraných dat jsem provedla kontrolu dotazníků, kdy z celkem 30 vrácených byly 3 vyřazeny z důvodu neúplných odpovědí. Respondenti nevyplnili nejdůležitější část dotazníku, která se věnovala organizacím zabývajícím se stolním fotbalem.

Dále jsem získaná data převedla do tabulkového editoru, kde jsem k nim vytvořila výšečové grafy a hodnoty v procentech.

8.3.2 Rozhovor

Celkem jsem provedla dva rozhovory o délce přibližně 15 minut.

Dle Hendla (1997) při přípravě otázek dbáme na dodržení určitých fází rozhovoru, techniky a zásad vedení rozhovoru. Připravované otázky dělíme na primární – na začátku rozhovoru, otázky jasně cílené, a otázky sekundární, to jsou ty, které nám vyplynou z rozhovoru. Další zásadou vedení rozhovoru je ponechat nejméně 60 % aktivity na straně organizátora.

Úvodní otázky v rozhovoru se týkaly jména a pozice v organizaci a hlavních otázek, zaměřených přímo na organizaci, bylo 6. Počet otázek se u expertů lišil, vzhledem k tomu, jak hodnotili svou práci.

Vzhledem k věkové blízkosti a příslušnosti ke komunitě hráčů stolního fotbalu jsem s respondenty po osobním představení plynule a přirozeně přešla k tykání. „*Pro kvalitativní výzkum je charakteristická intenzivní interakce výzkumníka se zkoumanými jedinci.*“ (Hendl, 1997)

STRUKTURA ROZHOVORU

Úvodní otázky

- Souhlasíš s nahráváním rozhovoru?
- Můžeš mi prosím uvést celé své jméno?
- Jaké organizace zabývající se stolním fotbalem jsi členem?

Hlavní otázky a jejich cíle

1. Jaká je Tvá funkce v organizaci?

2. K čemu je dobrá Tvá organizace?

(bylo použito křížové interpretace s informacemi získanými z dotazníku, otázka č. 10)

Cíl: Zjistit názor organizátora a porovnat ho s názory hráčů stolního fotbalu.

3. A co přinese hráčům členství v organizaci?

(bylo použito křížové interpretace s informacemi získanými z dotazníku, otázka č. 11)

Cíl: Získat informace, proč by vlastně člověk měl být členem té organizace.

4. Jak bys ohodnotil (a) svou práci, když by ses měl (a) oznámkovat jako ve škole od 1-5.

(bylo použito křížové interpretace s informacemi získanými z dotazníku, otázka č. 12)

Cíl: Odhalit nedostatky nebo přednosti organizace z pohledu jejích zaměstnanců.

5. Co by se mělo změnit, aby tvé hodnocení dosáhlo alespoň dvojky?

(bylo použito křížové interpretace s informacemi získanými z dotazníku, otázka č. 13)

Cíl: Dát prostor organizátorovi k zamyšlení a zjistit konkrétní kroky ke změně.

6. A co dělá organizace konkrétně pro získávání nových potencionálních hráčů?

(bylo použito křížové interpretace s informacemi získanými z dotazníku, otázka č. 15)

Cíl: Zjistit konkrétní kroky, které organizace dělá pro získání nových hráčů.

7. Chtěl (a) bys ještě něco zmínit?

Cíl: Ukončení rozhovoru, ponechání prostoru pro nevyřčená slova, které respondent napadne později.

Rozhovory jsem ihned po návratu z Prahy doslovně přepsala. Protože jak tvrdí Hendl (1997) základními prvky většiny strategií vyhodnocení kvalitativních dat je tematická analýza a hledání vazeb mezi jevy. Z tohoto důvodu jsem vybrala nejdůležitější odpovědi respondentů pomocí kategorizace, protože „*Kategorizace postihuje a pojmenovává esenci jednotlivých složek zkušenosti. Témata mají pojmenovat podstatu skupiny složek zkušenosti. Následně se přistupuje k sepsání hloubkového popisu významů zkušenosti pro celou skupinu jedinců. Ten má reflektovat dosavadní poznatky a zkušenosti výzkumníka, získané stykem s účastníky během sběru dat.*“ (Hendl, 1997) Tato vybraná témata jsem si podtrhala a metodou otevřeného kódování jsem s nimi pracovala v dalších fázích mého šetření.

Triangulace

Díky kombinaci metod a složení vzorku jsem mohla v rámci tohoto výzkumu částečně využít metody triangulace, a to na vzorku i na metodě. V rámci triangulace na vzorku porovnávám při analýze a interpretaci dat výpovědi respondentů z dotazníků s výpověďmi expertů z organizací. Pro triangulaci na metodě porovnávám v analýze průběžné výpovědi z rozhovorů s dotazníky.

8.4 Etické aspekty výzkumu

Kvalitativní šetření, které probíhalo za použití metody rozhovoru, je založeno na důvěře, což klade velký důraz na etiku výzkumného šetření.

Dle Hendla (1997) je v etických aspektech zahrnuto:

- uvedení evidence citlivosti k potřebám účastníků,
- dokumentace, jak adekvátně se výzkum prezentoval účastníkům,
- doloženo získání informovaného souhlasu,
- diskutuje se zachování anonymity,
- diskutuje se poskytnutí výsledků účastníkům,
- rozebírají se potenciální negativní dopady na účastníky a to, jak se jim zabránilo.

Komunikace s organizátory z ČFO Jakubem Čmíkem (J. Č.) a CBFA Silvií Vávrovou (S. V.) probíhala nejdříve elektronicky, kdy jsem je seznámila s cílem svého výzkumu, smyslem bakalářské práce, počtem otázek a také tím, kolik času přibližně zabere rozhovor.

Expertům jsem vysvětlila, jak bude s daty nakládáno ve smyslu procesu i výstupu a užití. Když respondenti souhlasili, nabídla jsem jim termín k provedení rozhovoru.

Po dohodě termínu jsem respondentům ponechala možnost vlastního výběru místa pro setkání, čehož oba využili. Rozhovor proběhl ve fotbálovém klubu Molekula v Praze, v mece stolního fotbalu v Čechách.

Před rozhovorem jsem organizátorům znovu zopakovala informace uvedené výše, poté oba dostali k podpisu souhlas s nahráváním a s použitím získaných dat pro bakalářskou práci (viz příloha č. 1 a č. 2). Oběma respondentům jsem nabídla přístup k hotové bakalářské práci, o kterou měla jedna z expertek zájem.

Po odevzdání bakalářské práce poskytnu všem zájemcům ze zkoumaného vzorku možnost přístupu k bakalářské práci a poděkuji jim za účast ve výzkumu.

9 Vyhodnocení a interpretace dat

V této kapitole předkládám data získaná pomocí dotazníků a rozhovorů.

Grafy, které jsem použila pro tuto práci, jsou výšečové a hodnoty v nich uvedené, jsou pro lepší orientaci vyjádřeny v procentech. V této kapitole předkládám také souhrnnou interpretaci z rozhovorů. V otázkách, ve kterých jsem interpretovala výpovědi z rozhovorů zároveň s odpověďmi z dotazníků, jsem označila tyto odstavce jako „křížovou interpretaci“.

9.1.1 Rozhovor

Hlavní otázky

1. Jaká je Tvá funkce v organizaci?
2. K čemu je dobrá Tvá organizace?
3. A co přinese hráčům členství v organizaci?
4. Jak bys ohodnotil (a) svoji práci, když by ses měl (a) oznámkovat jako ve škole od 1-5.
5. Co by se mělo změnit, aby tvé hodnocení dosáhlo alespoň dvojky?
6. A co dělá organizace konkrétně pro získávání nových potencionálních hráčů?
7. Chtěl (a) bys ještě něco zmínit?

Změny v rozhovorech

U prvního rozhovoru s Jakubem Čmíkem jsem musela hlavní otázky ještě doplnit o otázky:

„Můžeš to nějak rozvézt konkrétněji, v čem by se ty finance měly změnit?“

„Jak často, kolikrát do roka, a kde se náborové turnaje pořádají?“

„Jsi schopen odhadnout kolik hráčů tímhle způsobem ČFO získala?“

„A kolik hráčů zastupuje ČFO?“

U druhého rozhovoru se Silvií Vávrovou jsem musela jednu hlavní otázku pozměnit a jednu doplnit:

Otázku č. 5 - jsem změnila, vzhledem k hodnocení Silvy na: *„Co by se mělo změnit, aby ses ohodnotila 1?“*

A přidala jsem otázku *„Jak hodnotíš práci té své organizace, máš nějaké výhrady nebo návrhy co dělat jinak?“*

Souhrnná interpretace z rozhovorů

Z analýzy rozhovorů s experty z organizací vyplynulo, že podle jejich názoru je hlavní činností organizací **sdužování hráčů, k pořádání ligové soutěže, pohárů a turnajů**. Dále se experti shodli, že členství hráčům přinese oprávnění hrát ligovou soutěž a zúčastnit se turnajů na republikové úrovni.

Názory expertů se rozcházejí při hodnocení vlastní práce. J. Č. z České foosballové organizace hodnotil svou práci průměrně a své hodnocení by zlepšil, kdyby se zlepšily finance v organizaci. S. V. z Czech Bonzini foosball association se hodnotila za 2 (ve smyslu školního hodnocení) a své hodnocení by zlepšila, kdyby se více věnovala propagaci a to konkrétně tvorbě prezentací na turnaje a správě internetových stránek.

V další otázce se názory expertů také rozcházejí. Pro získávání nových hráčů ČFO pořádala náborové turnaje, avšak nyní žádné nerealizuje, i když tímto způsobem získala 500 hráčů. CBFA získává nové hráče propagací ligové soutěže. Také pořádá mezinárodní turnaj, kde si noví hráči mohou zahrát se špičkovými hráči ze zahraničí.

9.1.2 Dotazník

Dotazník obsahoval celkem 15 otázek. Rozdělila jsem ho do tří částí.

- **První část** je v dotazníku nazvaná jako „úvodní část“, kde jsem zjišťovala demografická data.
- **Druhá část** se věnuje stolnímu fotbalu (otázky č. 1-8).
- **Třetí část** se věnuje působení organizací. Tato část je pro výzkum nejdůležitější, kromě jedné otázky jsou všechny otevřené, aby měli respondenti co největší prostor k vyjádření a byla získána co nejbohatší data (otázky č. 9-15). V této části bakalářské práce budu porovnávat názory hráčů, kteří svoje názory popsali v dotazníku, a členů organizací, kteří se vyjádřili v rozhovorech. Křížovou interpretaci jsem využila v několika výzkumných otázkách.

Dotazník 1. část - demografická struktura respondentů

Celkový počet respondentů byl 27 osob. Z toho:

93% (25) mužů

7% (2) žen

Průměrný věk respondentů je 28 let.

Nejmladšímu z respondentů je 14 let.

Nejstaršímu je 44 let.

Dosažené vzdělání respondentů:

74% (20) má maturitu

15% (4) jsou vyučení

7% (2) má základní vzdělání

4% (1) mají vysokoškolské vzdělání

Pracovní stav byl u respondentů následující:

63% (17) jsou v zaměstnaneckém poměru

15% (4) jsou osoby samostatně výdělečně činné

11% (3) zaškrtnli kolonku jiné (respondentka uvedla, že je na mateřské dovolené)

7% (2) jsou nezaměstnaní

4% (1) jsou studenti

Výsledky, zda hráči stolního fotbalu pěstují ještě jiný sport, byly následující:

59% (16) ANO. Z toho se tu objevily sporty: spinning, fotbal, poker, kolo, tchoukball a šípky.

41% (11) NE

Interpretace 1. části:

Shrnutím první části jsem zjistila, že průměrným hráčem stolního fotbalu v Liberci je:

Muž, kterému je 28 let. Největší procento hráčů mělo maturitní vzdělání. Z toho vyplývá, že s největší pravděpodobností je takto vzdělán průměrný hráč, který je v zaměstnaneckém poměru.

Nadpoloviční většina respondentů pěstuje mimo stolní fotbal ještě další sport. Je zajímavé, že sporty, které respondenti uvedli, jsou většinou fyzicky náročné (spinning, cyklistika a fotbal). Důvodem může být i to, že vzorek tvořili hlavně muži, kteří inklinují k fyzicky náročnějším sportům.

Dotazník 2. část - věnovaná stolnímu fotbalu

Otázka č. 1 „Proč hraješ stolní fotbal?“

U této otázky 9 respondentů nedodrželo pokyny. Zaškrtnlo více odpovědí než 1. Vzhledem k tomuto faktu je celkový počet odpovědí 46.

48% (22) „zábava s kamarády“

24% (11) „sportovní vyžití“

19% (9) „dosažení výsledků a cílů“

9% (4) „zabití nudy“

0% (0) „jiné důvody“

Z toho:

63% (17) zaškrtnlo jednu odpověď

7% (2) zaškrtnlo dvě odpovědi

19% (5) zaškrtnlo tři odpovědi

7% (2) zaškrtnlo čtyři odpovědi

4% (1) zaškrtnlo pět odpovědí

Interpretace ot. č. 1:

Největší procento hráčů hraje stolní fotbal z důvodu, že je to zábava s kamarády. Z toho plyne, že stolní fotbal je sportem, který napomáhá k socializaci (viz kapitola č. 4). Vzhledem k tomuto výsledku, (kdybych zkoumala větší vzorek) by se s největší pravděpodobností potvrdilo, že většina respondentů jsou extraverti (viz kapitola č. 2).

Otázka č. 2 „Na jaké úrovni hraješ stolní fotbal?“

63% (17) se cítí jako amatér

37% (10) se cítí jako profesionál

Interpretace ot. č. 2:

Respondenti, kteří se cítí jako amatér, se věnují stolnímu fotbalu průměrně 8,5 roku. Z těchto respondentů se 59% (10) účastnilo mezinárodní soutěže ve stolním fotbale. Z toho plyne, že zkoumaní respondenti mají nižší sebehodnocení, které neodpovídá jejich úrovni hry a výkonu.

Otázka č. 3 „Jak dlouho se věnuješ stolnímu fotbalu? (uved' v letech)“

Těchto 27 respondentů se věnuje stolnímu fotbalu průměrně 8 let.

Jedenkrát se v dotazníku objevilo 20 let, což je nejdelší dobou.

Jedenkrát se v dotazníku objevily 2 roky, což je nejkratší dobou.

Interpretace ot. č. 3:

Vzhledem k průměrnému času (8 let), který hráči věnují stolnímu fotbalu, se potvrzuje jejich loajalita k tomuto sportu.

Otázka č. 4 „Kolik času týdně věnuješ průměrně stolnímu fotbalu?“

48% (13) respondentů se stolnímu fotbalu věnuje 1-5 hodin týdně

41% (11) méně než jednu hodinu týdně

11% (3) respondentů se věnuje stolnímu fotbalu víc jak 5 hodin

Interpretace ot. č. 4:

Respondenti, kteří věnují stolnímu fotbalu nejvíc času, jsou všichni starší 30 let. Zde se opět potvrzuje jejich loajalita k tomuto sportu, protože je to skupina hráčů, kteří jsou nejstarší v Libereckém kraji a stále se tomuto sportu věnují.

Otázka č. 5 „Kde v okolí tvého bydliště máš možnost zahrát si stolní fotbal?“

74% (20) respondentů má možnost zahrát si stolní fotbal v hospodě/baru

15% (4) respondentů má stolní fotbal doma

11% (3) nemá možnost zahrát si stolní fotbal v okolí svého bydliště

Interpretace ot. č. 5:

Poprvé se v dotazníku objevily možnosti, které nebyly zaškrtnuty ani jednou. A to byly tělocvična/sportoviště a klubovna. V Libereckém kraji se nenachází žádná klubovna ani sportoviště, které by poskytovalo zázemí pro stolní fotbal.

Otázka č. 6 „Kolik přibližně investuješ za 1 týden do stolního fotbálku?“

59% (16) investuje týdně méně než 100,- Kč

41% (11) investuje mezi 100,- a 500,- Kč

Nikdo z respondentů neinvestuje do fotbálku víc jak 500,- Kč

Stůl Rosengart má mincovník, který přijímá všechny platné kovové mince kromě padesátikoruny. Jeden míček = jedna koruna. Mincovníky se u různých stolů liší.

Interpretace ot. č. 6:

Nadpoloviční většina zkoumaného vzorku investuje do stolního fotbalu méně než 100,- Kč týdně. Část z těchto respondentů (2) byli hráči, kteří mají stolní fotbal doma a ti (2), kteří nemají možnost si stolní fotbal zahrát v okolí svého bydliště.

Otázka č. 7 „Jakou značku stolního fotbalu preferuješ?“

Zde měli respondenti možnost označit maximálně 3 stoly (viz kapitola č. 5) a vzhledem k tomuto faktu se zde objevilo celkem 46 odpovědí.

44% (20) Rosengart

22% (10) Garlando

17% (8) Tornado

13% (6) Bonzini

2% (1) Fas

2% (1) Jiný

Interpretace ot. č. 7:

Nejoblíbenějším stolem je Rosengart, na kterém se hraje v Libereckém kraji od roku 2004 ligová soutěž a poháry. A stolem, který měl nejméně hlasů, je stůl Bonzini, na kterém od roku 2010 byla nově zahájena ligová soutěž v Libereckém kraji.

Otázka č. 8 „Účastnil ses jako hráč nějaké mezinárodní soutěže?“

59% (14) ANO

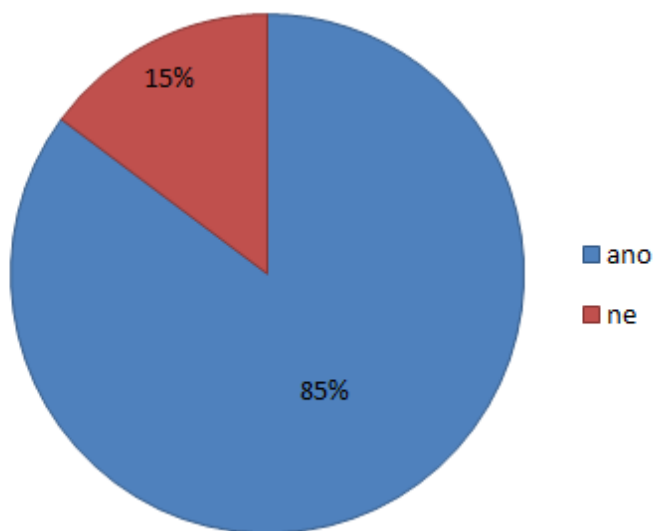
41% (13) NE

Interpretace ot. č. 8:

Nadpoloviční většina respondentů se účastnila nějaké z mezinárodních soutěží, ačkoli většina (8) z nich se cítí jako amatér a podhodnocují svůj výkon a úroveň hry.

Dotazník 3. část - část věnovaná organizacím stolního fotbalu

Otázka č. 9 „Jsi členem organizace zabývající se stolním fotbalem?“



Graf 1 Jsi členem organizace?

85% (23) hráčů ANO

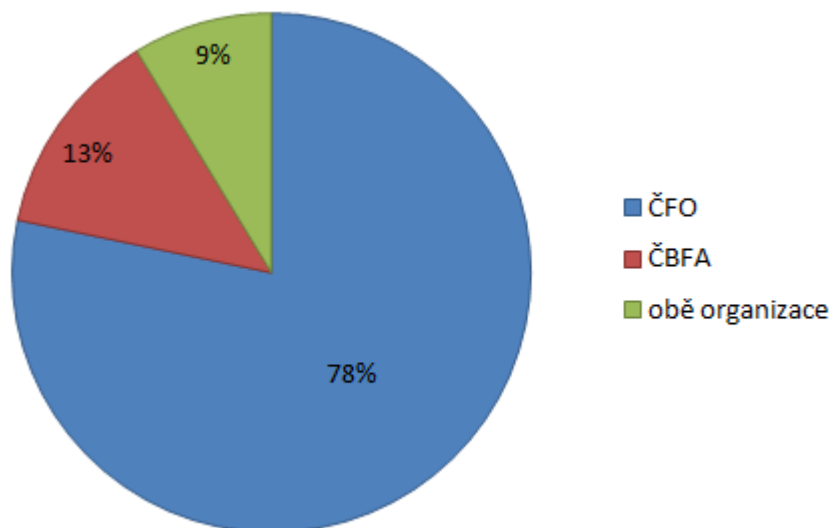
15% (4) hráčů NE

Interpretace ot. č. 9:

Výsledky této otázky jsou překvapivé, protože dotazník dostali pouze ligoví hráči stolního fotbalu. Z účasti v ligové soutěži plyne jejich členství v některé z organizací, které se zabývají stolním fotbalem, ale 15 % (4) hráčů si ho není vědomých.

Tato otázka měla podotázku „Pokud ano, jaké organizace?“

ČFO – Česká foosballová organizace, CBFA Czech Bonzini foosball association



Graf 2 Jaké organizace jsi členem?

78% (18) respondentů si je vědomých členství v ČFO

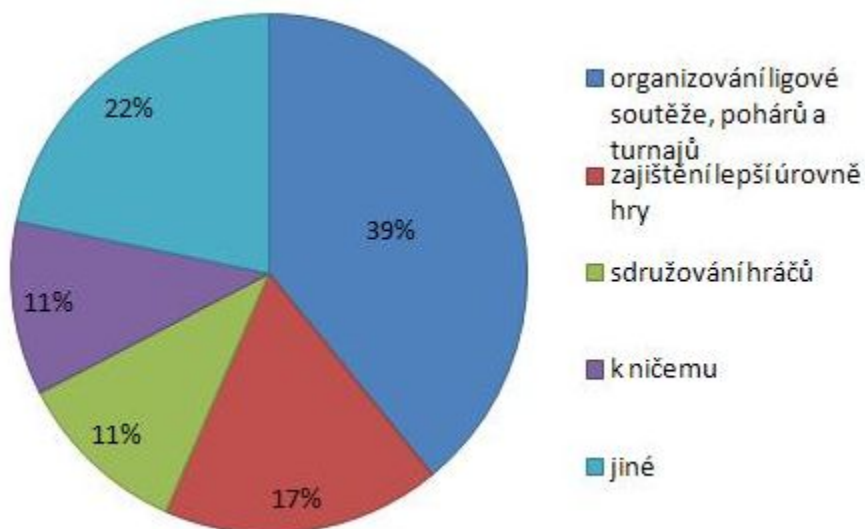
13% (3) respondentů si je vědomých členství v ČBFA

9% (2) je členem obou organizací

Interpretace podotázky:

Nadpoloviční většina hráčů si byla vědoma svého členství v organizacích. Česká foosballová organizace má mnohem větší zastoupení (78%) než Czech Bonzini foosball association vzhledem k delšímu působení v Libereckém kraji. CBFA působí v Libereckém kraji od roku 2010, ČFO od roku 2004 (viz J. Č.).

Zajímavé je, že hráči, kteří v dotazníku vyplnili, že nejsou členy žádné organizace, odpovídali dále i na otázky ve 3. části dotazníku.

Otázka č. 10 „Uved' 3 konkrétní příklady, k čemu je tato organizace dobrá?“**Graf 3 K čemu je organizace dobrá?**

59% (16) respondentů uvedlo 1 příklad

30% (8) respondentů uvedlo 3 příklady

11% (3) respondentů uvedlo 2 příklady

Celkem se zde objevilo 46 odpovědí

Respondenti odpověděli:

39% (18) organizování ligové soutěže, pohárů a turnajů

17% (8) zajištění lepší úrovně hry

11% (5) sdružování hráčů

11% (5) k ničemu

Zbýlých 22 % (6) byly nesourodé nárory. Každý se objevil pouze jednou:

„Jedinečnost“

„Vazby na ITSF“

„Sportovní zábava“

„Seznámení s novými lidmi“

„Nevím“

„Komunikace a PR“

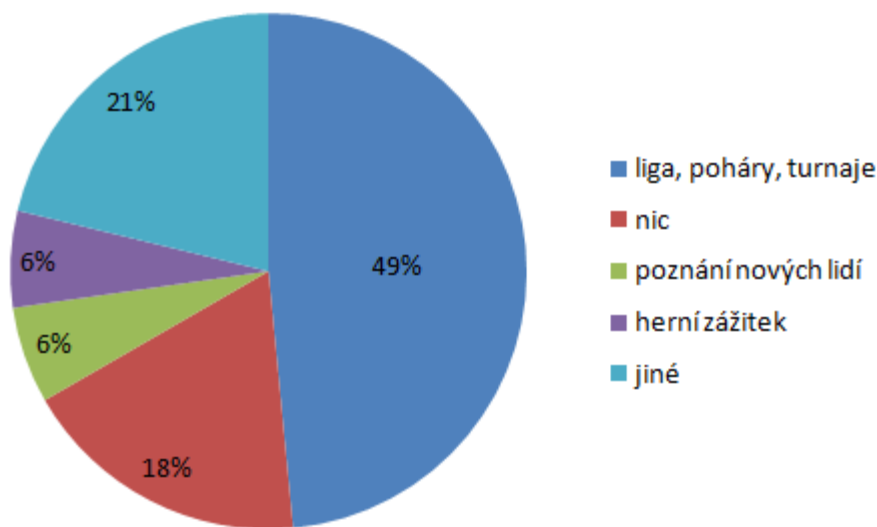
Dle místopředsedy ČFO J. Č. je organizace „dobrá k tomu, že sdružuje fotbalkáře z celé republiky, pořádáme ligové soutěže, turnaje na krajské a republikové úrovni, turnaje dvojic, jednotlivců a družstev.“

A podle S. V. z CBFA: „Organizace je dobrá ke sdružování hráčů, kteří chtějí hrát na stolech Bonzini a je dobrá pro možnost účasti na ligové soutěži a pohárech.“

Křížová interpretace ot. č. 10 a otázky z rozhovorů ot. č. 2:

Hráči se z většiny shodli na tom, že organizace je dobrá k realizaci ligové soutěže, pohárů a turnajů, v čemž se shodli i s experty z organizací, kteří v rozhovorech tvrdili, že organizace jsou dobré k pořádání ligové soutěže a turnajů. Takže význam organizace hráči vnímají stejně jako organizátoři.

Otázka č. 11 „Co přináší členství v této organizaci Tobě?“



Graf 4 Co přináší hráčům členství?

Několik respondentů uvedlo k této otázce více odpovědí, tudíž je celkový počet odpovědí 33.

Názor hráčů:

49% (16) organizace jim přináší ligovou soutěž, účast na pohárech a turnajích

18% (6) členství nepřináší nic

6% (2) díky členství poznalo nové lidi

6% (2) díky členství zažili herní zážitky

Další nesourodé názory označené v grafu „Jiné“ 21% (7):

„hrát nejen pro zábavu“

„sportovní zábava“

„netradiční sportovní událost“

„výsledky v žebříčkách“

„radost, štěstí, úspěch“

„kvalitní hra“

„pocit, že někam patřím“

V rozhovoru s J. Č. z ČFO jsem se dozvěděla, že:

„Členství přinese, že jsou oprávněni hrát ligu, ligové soutěže, turnaje kategorie A, to znamená turnaje na republikové úrovni vyjma mistrovství republiky.“

Členství v organizaci CBFA, ve které pracuje S. V.:

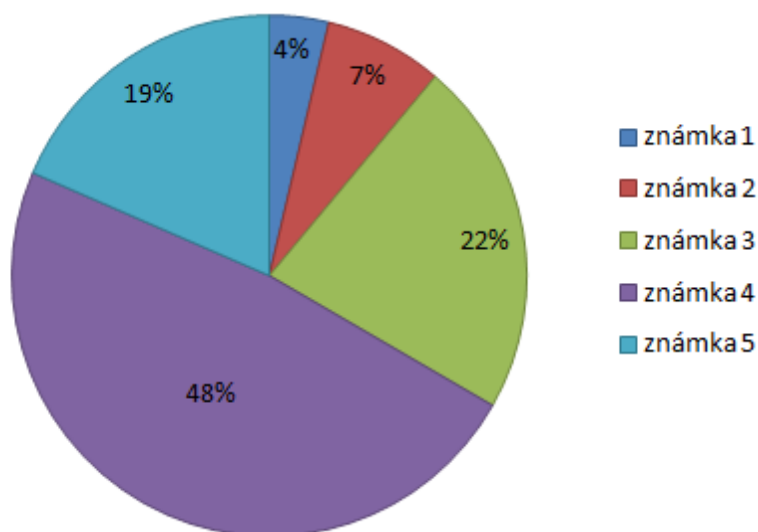
„Umožňuje hrát ligovou soutěž a v případě kvalifikace možnost hrát se svým týmem Mistrovství republiky družstev.“

Křížová interpretace ot. č. 11 a otázky z rozhovorů č. 3:

V této otázce se ligoví hráči opět shodli s organizátory na tom, že jim členství přináší hlavně ligovou soutěž, poháry a turnaje. 6% respondentů uvedlo, že díky členství v organizaci poznalo nové lidi. Tento fakt opět ukazuje na průběh socializačního procesu (viz kapitola 4), který se během tohoto sportu děje. Toto koresponduje i dalším názorem, který se u této otázky objevil v odpovědích a to *„pocit, že někam patřím“*.

Otázka č. 12, „Jak jsi spokojen s působením organizace v Libereckém kraji?“

Respondenti měli oznámkovat organizaci jako ve škole.



Graf 5 Hráči známkují spokojenost s organizací

RESPONDENTI	ZNÁMKA
48% (13)	4
22% (6)	3
19% (5)	5
7% (2)	2
4% (1)	1

Tabulka 1 Spokojenost hráčů s působením organizace

J. Č. svou práci oznámkoval za 3. Aby své hodnocení zlepšil, musely by se v organizaci změnit finance. Dále tento problém konkretizoval následovně: „Všeobecně jsou problémy s financováním foosballu u nás, boom pominul a fotbal je na ústupu. Bohužel poker to válčuje, v hospodě lidé dávají přednost pokeru. Nedivím se, protože v turnajích jsou malé výhry.“ S. V. hodnotila svou práci za 2, a aby ji ohodnotila za 1: „Jedničku bych si dala v případě, kdybych věnovala více času např. tvorbě prezentací na turnaj a více se věnovala správě internetových stránek, například nějaké články z turnajů či více fotek a podobně.“

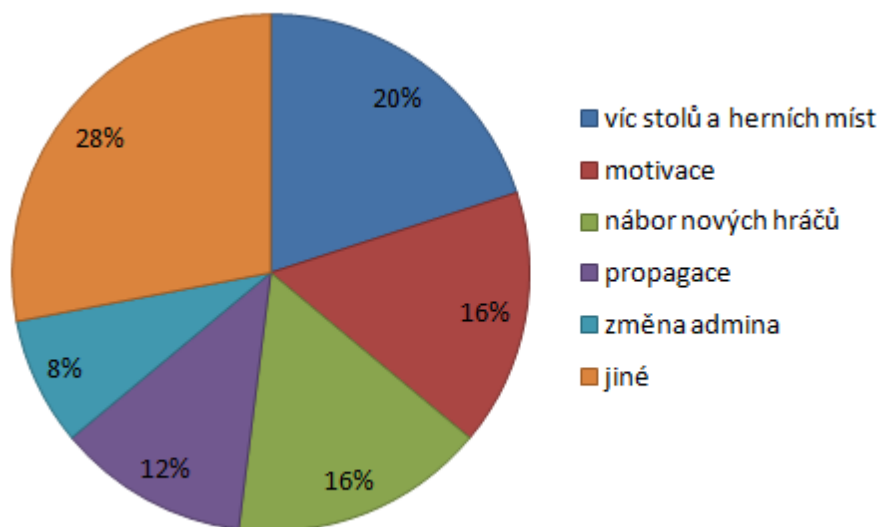
Křížová interpretace ot. č. 12 a z rozhovorů ot. č. 4:

Nejčastějším hodnocením (48%), které se v dotazníku objevilo, byla známka 4.

J. Č. se hodnotil průměrně a S. V. se hodnotila dvojkou. Z toho plyne, že organizátoři jsou se svou prací víceméně spokojeni, ale změnu by uvítali u finanční stránky a propagace.

Hráči hodnotili působení organizace velmi špatně, ačkoli organizátoři jsou celkem spokojeni. Z toho plyne, že organizace nezastupují opravdové zájmy resp. potřeby sdružených hráčů, protože je pravděpodobně nereflektují. Tento rozdíl v hodnocení může být dán nedostatečnou komunikací mezi hráči a jejich organizací.

Otázka č. 13 „Na co by se měla organizace zaměřit, aby Tvé známkování dosáhlo alespoň 2?“



Graf 6 Co zlepší hodnocení hráčů?

Celkem se zde objevilo 42 odpovědí.

Hráči by zlepšili své hodnocení, kdyby organizace zaměřila více na:

20 % (10) víc herních míst a stolů

16 % (8) lepší motivace

16 % (8) nábor nových hráčů

8 % (3) změna admina

12 % (6) propagace a reklama

Další nesourodé odpovědi (Jiné 28% - 7 respondentů), které se objevily:

„víc videí na webu“

„vhodnější prostory pro hru“

„víc turnajů“

„víc financí“

„organizace by měla zlevnit“

„chce to kompletní reorganizaci v Liberci“

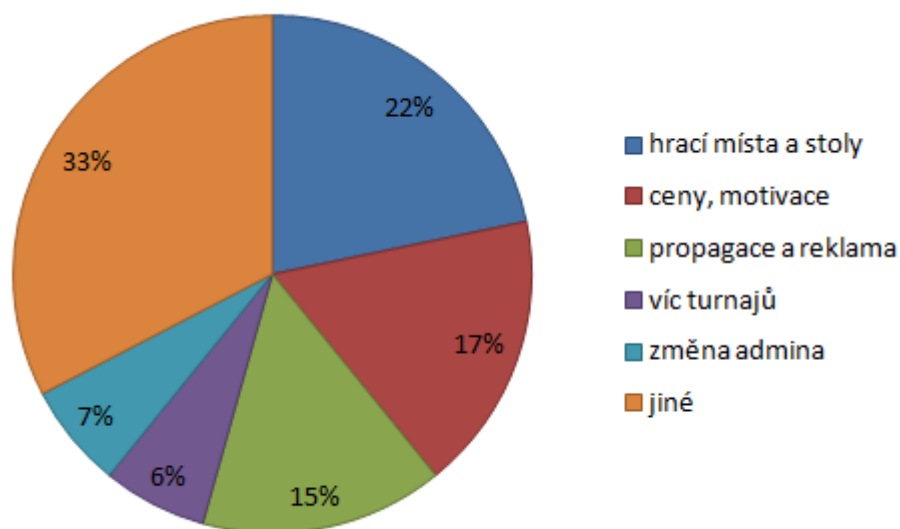
„lepší přístup k hráčům“

Křížová interpretace ot. č. 13 a z rozhovorů ot. č. 5:

Zde se názory expertů a hráčů lišily. Aby J. Č. zlepšil hodnocení své práce, musely by se zlepšit finance. Hráči by zlepšili své hodnocení, kdyby se organizace zaměřila více na hrací místa a stoly, kdyby byla lepší motivace a náboje nových hráčů.

Zde se názory respondentů rozcházel s názory expertů a opět je zde potíže s komunikací mezi organizací a hráči.

Otázka č. 14 „Které 3 věci by měla organizace dělat lépe, aby fungovala perfektně?“



Graf 7 Na co by se měla organizace zaměřit, aby fungovala perfektně?

22 % (10) hráčů by od organizace uvítalo zajištění více stolů a více hracích míst

17 % (8) hráčů doporučuje organizaci, aby se zaměřila na ceny a motivaci

15 % (7) hráčů doporučuje organizaci, aby se zaměřila na propagaci stolního fotbalu

7 % (3) hráčů by si přálo více hracích míst a stolů

7 % (3) hráčů doporučuje organizaci, aby pořádala více turnajů

Další odpovědi (Jiné 32% - 15 respondentů), které se v této otázce objevily:

„kvalita stolů“ 2x

„nábor nových hráčů“ 2x

„komunikace“ 2x

„změnit admina“

„levnější vhozy“

„do malých měst s většími turnaji“

„platit zaměstnance“

„nebýt závislá na výrobci stolů“

„vyplácet výhry“

„udělat v Liberci klubovnu“

„fotbálek do škol“

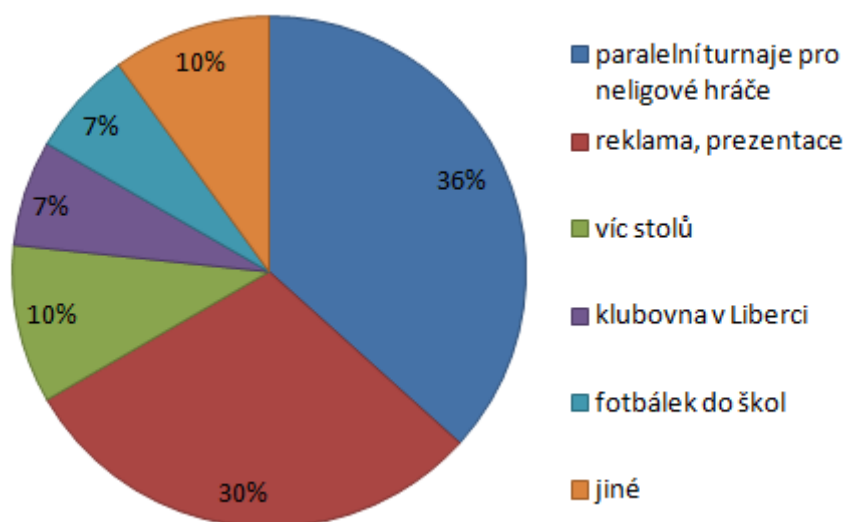
„zabalit to“

Interpretace:

Zde je znatelné, že hráči si uvědomují nedostatky organizace, které si stejně tak uvědomují zástupci z organizací.

U této otázky v dotazníkovém šetření se objevily odpovědi „*fotbálek do škol*“ a „*udělat v Liberci klubovnu*“. Bylo by zajímavé se jí zabývat hlouběji a důkladněji a popřípadě zjistit, zda by o takový projekt byl v některé z Libereckých základních nebo středních škol zájem, ať už ve formě volnočasového kroužku nebo volné zábavy o přestávkách.

Otázka č. 15, „Uved' alespoň 2 návrhy, jak zvýšit zájem nových potencionálních hráčů o stolní fotbal v Libereckém kraji?“



Graf 8 Návrhy, jak zvýšit zájem nových hráčů

Návrhy respondentů, jak získat nové hráče:

36% (11) pořádáním paralelních, náborových turnajů pro neligové hráče

24% (9) respondentů si myslí, že stolní fotbal získá nové hráče pomocí reklamy

8% (3) navrhuje více stolů

6% (2) navrhuje fotbálek do škol

5% (2) navrhuje klubovnu v Liberci

Jiné nesourodé názory tvořily 10% (3) a byly to: „slevit startovné“ 2x, „lákavější výhry“ 1x.

J. Č. v rozhovoru uvedl, že organizace pro získávání nových hráčů pořádá náborové turnaje, ačkoli „Dříve to bylo 1 - 2 turnaje do měsíce. Momentálně je to mrtvé, protože chybí finance a lidi. Nicméně v budoucnu by se to mělo změnit. Pořádají se všude po republice, ten kdo má zájem“. Ačkoli tímto způsobem dle J. Č. ČFO získala cca 500 registrovaných hráčů po celé republice.

Křížová interpretace ot. č. 15 a z rozhovorů ot. č. 6:

Zatímco nejčastějším návrhem respondentů, jak získat nové hráče, bylo pořádání paralelních, náborových turnajů pro neligové hráče, tak expert J. Č. tvrdil, že se turnaje „pořádají všude po republice, ten kdo má zájem.“. Z odpovědi J. Č. vyplývá, že kdyby byla iniciativa, je možnost náborový turnaj uspořádat, uspořádání náborového turnaje má v kompetenci admin daného kraje. Toto koresponduje s odpovědí hráčů na to, co by měla organizace dělat, aby fungovala perfektně (viz ot. č. 13). Zde se objevila odpověď „změnit admina“ (8% - 3 respondenti).

Poslední otázku v dotazníku „**Pokud chceš ještě něco sdělit, použij, prosím, tento prostor.**“ využilo 6 respondentů a objevily se zde dodatky:

„rosteš do krásy“,

„ahoj Péťo“,

„není jenom Praha“,

„hodně štěstí“.

10 Shrnutí a závěry výzkumu

V této části jsem se pokusila shrnout výsledky šetření. Pomocí **smíšeného výzkumu** pro mě bylo nejdůležitější zjistit, jak působí organizace zabývající se stolním fotbalem v Libereckém kraji a jak jsou s jejím působením spokojeni ligoví hráči z téhož kraje. Dalšími výzkumnými otázkami jsem zjišťovala, jak hodnotí své působení organizace samy, co by se dalo na působení organizací změnit a jak získat více hráčů stolního fotbalu v Libereckém kraji.

Když jsem se zaměřila na otázku, jak působí organizace v Libereckém kraji, zjistila jsem, že působení ČFO v Libereckém kraji upadá, zatímco CBFA v roce 2010 začalo svou první ligovou sezónu. A jak jsou s jejich působením spokojeni hráči? Odpověď na tuto otázku zní, že nespokojeni. Když měli hráči organizaci oznámkovat jako ve škole, nejčastějším hodnocením byla 4. Postrádají hrací místa a stoly, chybí jim motivace od organizací a některým respondentům dokonce členství v organizacích nic nepřináší.

Ačkoli experti z organizací hodnotí svou práci za 2 a za 3, hráči hodnotili organizace hůř, z toho plyne jejich nespokojenost, ačkoli jsou ke svému sportu loajální a věnují mu svůj volný čas. Co by se dalo na působení organizací změnit? Hráči by uvítali změnu hlavně v počtu stolů, hracích míst, v motivaci a náboru nových hráčů, ale experti z organizací by uvítali změnu ve financích a v propagaci. Z těchto závěrů plyne, že kdyby se v organizaci zlepšila finanční situace a zvýšila propagace, ukázalo by se to i na situaci v našem kraji, kde by se zvýšila motivace hráčů a díky ní by nový admin mohl uspořádat náborové turnaje a snažil by se získat nová hrací místa.

V poslední výzkumné otázce jsem se zabývala, jak získat více hráčů stolního fotbalu v Libereckém kraji. Hráči navrhovali pořádání paralelních a náborových turnajů pro neligové hráče, experti z organizací tvrdí, že to je v kompetencích admina i hráčů z daného kraje, takže náborový turnaj mohou uspořádat.

Ačkoli jsou hráči nespokojení s působením organizací, jsou ke svému sportu velmi loajální. Toto tvrzení plyne už z toho, že průměrným hráčem v Libereckém kraji je muž, kterému je 28 let, stolnímu fotbalu se věnuje 8 let a účastnil se mezinárodní soutěže. Vzhledem k podhodnocování svých výkonů a úrovně hry je patrné, že chybí iniciativa a odvaha jakýkoli krok ke změně udělat.

11 Reflexe

11.1 Reflexe metodologie výzkumu

Tato část bakalářské práce pro mne byla tou nejtěžší a nejsložitější. Důvodem bylo, že to byla má první zkušenost s výzkumnou prací. V počátcích výzkumného šetření jsem byla velmi zmatená ze zvolení výzkumné metodologie, metod a z toho, jak při zvoleném výzkumném šetření postupovat. Naštěstí mi do těchto termínů pomohla proniknout vedoucí mé bakalářské práce. V rámci metodologické části jsem se dopustila několika chyb. Při sestavování dotazníku jsem nejdříve měla problémy s tím, jakou zvolit grafickou úpravu. Nakonec jsem zvolila tabulkový editor. Při sestavování dotazníku jsem formulovala některé otázky špatně, mnohoznačně a několik jsem jich musela vyřadit, protože nebyly pro můj výzkum důležité a nepřinesly by mu žádná validní data. Ve finální verzi dotazníku jsem po vyhodnocení dat zjistila další nedostatky, které mi bohužel pilotáž neprokázala. Tyto nedostatky byly v 1. části dotazníku u otázky č. 1, kde měli hráči zaškrtnout jednu odpověď, proč hrají stolní fotbal. Zřejmě pro ně bylo těžké se rozhodnout, protože většina respondentů zaškrtnula více odpovědí, než 1. Příště bych se zaměřila na méně možností, které by více korespondovaly s mou teoretickou částí. Dále bych hráčům poskytla větší prostor v rozhodování a nechala je odpovědi seřadit dle důležitosti. Také jsem udělala chybu u otázek č. 13 a č. 14, které působily stejně. Někteří hráči si tento fakt uvědomili a ptali se mě, jestli je nutné obě vyplňovat, když budou stejné odpovědi. I výsledky těchto dvou otázek jsou téměř totožné, pouze u otázky č. 14 se objevila navíc propagace. Řadu z výše uvedených nedostatků bych mohla při dalším zkoumání odstranit tím, že bych nejdříve provedla s částí hráčů kvalitativní rozhovor, čímž bych získala témata a podněty pro sestavení přesnějšího dotazníku.

11.2 Reflexe sběru, analýzy a interpretace dat

Blízký vztah s hráči stolního fotbalu mi velmi usnadnil práci. Ještě před distribucí dotazníků jsem provedla pilotáž právě na jednom z hráčů stolního fotbalu, který mi s dotazníkem moc pomohl. Kdybych distribuovala dotazníky opět mezi hráče, řešila bych to jinak. S každým zvlášť bych provedla ústní seznámení s informacemi, proč mají dotazníky vyplnit, co je v nich nejdůležitější a dále bych jim pečlivě vysvětlila pokyny k vyplnění.

Sběr dat probíhal buď v klubu stolního fotbalu s jednotlivými hráči anebo na 1. Libereckém poháru, kde jsem hráčům postupně dotazníky rozdávala a poté si je od nich vybírala.

Rozhovor, který následoval později, jsem vedla dle připravené osnovy. Příslušnost ke komunitě hráčů stolního fotbalu mi rozhovory s experty z organizací velice usnadnila. Ale i tak jsem se musela dodatečně na některé věci doptávat, protože jsem doposud neměla zkušenost s vedením hloubkového rozhovoru a v tu chvíli mě tyto otázky nenapadly. Konkrétně se jednalo o konání náborových turnajů Českou foosballovou organizací. Analýza dat mi nedělala velké potíže. Díky ní jsem otevřela témata dalších otázek, na které jsem se musela doptávat.

12 Diskuse

Cílem mé práce bylo popsat a analyzovat působení organizací zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji a zjistit, jak jsou hráči s organizacemi spokojeni. Smíšeného výzkumu se zúčastnilo 30 ligových hráčů a 2 experti z organizací. Výzkumnými metodami, které jsem použila, byly dotazník a polostrukturovaný rozhovor a pro lepší validitu výzkumu jsem částečně využila metodu triangulace.

Výzkum nemohl být srovnán s ostatními výzkumy, protože se tímto tématem ještě nikdo nezabýval.

Když jsem si zvolila metodologii výzkumu, určila jsem si výzkumné otázky, kterými jsem se zabývala v tomto terénním šetření. *„Výzkumné otázky přímo řídí volbu metody. Dobře položená otázka je motorem, který žene výzkum dopředu. Jedině kombinace dobré otázky a adekvátní metody může vést užitečným a důvěryhodným výsledkům.“* (Hendl, 2005)

Nejdůležitější výzkumnou otázkou, kterou jsem si položila, byla míra spokojenosti hráčů s působením organizace. Z výsledků mého výzkumu jsem se dozvěděla, že hráči s působením organizací nejsou spokojeni. I když jsou hráči k této sportovní disciplíně velmi loajální (dle výsledků mého výzkumu se průměrný hráč věnuje stolnímu fotbalu 8 let a účastnil se mezinárodní soutěže), tak vzhledem k jejich nižšímu sebehodnocení, které neodpovídá jejich výkonům a úrovni hry, není pravděpodobná změna této situace.

Vzhledem k mým výzkumným závěrům bych doporučila organizaci zaměřit se na zlepšení motivace hráčů. „*Každý sportovec je ovlivňován řadou motivačních seskupení.*“ (Hošek, 2009) Obecně je výkon schopností motivace. Chybí-li tato složka, k odpovídajícímu výkonu nedojde. „*Podle teorie výkonové motivace tendence ke sportovní aktivitě vzniká z rozdílu mezi tendencí dosáhnout úspěchu a tendencí vyhnout se selhání. Sportovce můžeme zpravidla počítat mezi tu část populace, kde je tendence k úspěchu velmi zvýrazněna a je jeho osobnostním rysem, který ovlivňuje i motivace.*“ (Hošek, 2009)

„*Psychologická bádání v oblastech zahrnujících osobnost sportovce vycházejí z názoru, že osobnostní vlastnosti sportovce ovlivňují výsledky sportovní činnosti.*“ (Vaněk, 1983) Tímto tématem jsem se zabývala v teoretické části v kapitole osobnost sportovce.

Ve výzkumném šetření jsem prokázala, že stolní fotbal je sport, který napomáhá ke sdružování hráčů, na čemž se shodli hráči i experti. Proto jsem do teoretické části zařadila pasáž o sociologii, která „...*sleduje různé formy lidského sdružování. Jednou z těch nejdůležitějších jsou sociální skupiny. Člověk se díky členství v sociálních skupinách podílí na věcech, které ho svým charakterem nebo rozsahem přesahují.*“ (Urban, 2006) Stolní fotbal také napomáhá k socializaci hráčů. Socializace se prolíná společenskými jevy a jedním z těchto jevů je právě sport. Stolní fotbal tak vytváří sociální prostředí, které modifikuje proces socializace a zároveň se uplatňují i sociální vlivy v prostředí sportu. „*Sport ve svých rozmanitých podobách vytváří řadu příležitostí pro sociální kontakty. Mnoho sportovních odvětví vyžaduje úzký kontakt mezi lidmi a vytváří potřebu sdružovat se do celků nazývaných obecně sociální skupiny.*“ (Slepička, Hošek, Hátlová, 2009) Ve výzkumu jsem se dozvěděla, že ačkoli se většina hráčů věnuje stolnímu fotbalu 1-5 hodin týdně, tak nadpoloviční většina všech dotazovaných pěstuje mimo stolní fotbal ještě jiný sport, který je fyzicky náročný. Stolní fotbal jsem zařadila do klubového sportu, ale z výsledku vyplývá potřeba větší fyzické zátěže, kterou hráči nachází v náročnějších sportech.

Z těchto závěrů plyne, že kdyby se v organizaci zlepšila finanční situace a zvýšila propagace, ukázalo by se to i na situaci v našem kraji, kde by se zvýšila motivace hráčů a díky ní by nový admin mohl uspořádat náborové turnaje a snažil by se získat nová hrací místa. Ačkoli jsou hráči ke svému sportu velmi loajální, tak vzhledem k nižšímu hodnocení svých výkonů a úrovně hry je patrné, že chybí iniciativa a odvaha udělat jakýkoli krok, který by napomohl změně.

13 Seznam použité literatury

- BÁRTLOVÁ, S.; HNILICOVÁ, H. *Vybrané metody a techniky výzkumu: zjišťování spokojenosti pacientů*. Brno: IDVPZ, 2000. 118 s. ISBN 80-7013-311-2.
- GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. 1. vyd. Brno: Paido, 2010, 261 s. ISBN 978-80-7315-185-0.
- HARTL, P.; HARTLOVÁ H. *Velký psychologický slovník*. Praha: Portál, 2000, 797 s. ISBN 978-80-7367-686-5.
- HAYES, Nicky. *Základy sociální psychologie*. Praha: Portál, 2007. 165 s. ISBN 978-80-7367-283-6.
- HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2008. 407 s. ISBN 978-80-7367-485-4.
- HOFBAUER, Břetislav. *Děti, mládež a volný čas*. Praha: Portál, 2004. 173 s. ISBN 80-7178-927-5.
- HORSKÁ, Viola. *Koučování ve školní praxi*. Praha: Grada, 2009. 176 s. ISBN 978-80-247-2450-8.
- CHARVÁT, Michal. *Sportovní hra jako prostředek sociální komunikace*. Brno: Masarykova Univerzita, 2008.
- CHOUTKA, Miroslav. *Sport a společnost*. Praha: Olympia, 1978, 195 s.
- KÖSSL, J.; ŠTUMBAUER, J.; WAIC, M., *Vybrané kapitoly z dějin tělesné kultury*. Vydání, Univerzita Karlova v Praze, 2006, 159 s. ISBN 80-246-0802-2.
- NAKONEČNÝ, Milan. *Psychologie osobnosti*. Praha: Academia, 2009. 620 s. ISBN 978-80-200-1680-5.
- PÁVKOVÁ, Jiřina, et al. *Pedagogika volného času*. 3., aktualizované vydání. Praha: Portál, 2008. 221 s. ISBN 978-80-7367-423-6.
- ŘÍČAN, Pavel. *Psychologie osobnosti*. Praha: Orbis, 1973. 332 s. ISBN 510-21-852.
- SEKOT, Aleš. *Sociologické problémy sportu*. Praha: Grada, 2008. 223 s. ISBN 978-80-247-2562-8.
- SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu*. Brno: Paido, 2006, 410 s. ISBN 80-7315-1324.
- SEKOT, Aleš. *Sport a společnost*. Brno: Paido, 2003, 191 s. ISBN 80-7315-047-6.
- SLEPIČKA, P.; HOŠEK, V.; HÁTLOVÁ, B. *Psychologie sportu*. Praha: Karolinum, 2009. 240 s. ISBN 978-80-246-1602-5.

- SLEPIČKOVÁ, Irena. *Sport a volný čas*. Praha: Karolinum, 2000, 111 s. ISBN 80-246-0044-7.
- SLEPIČKOVÁ, Irena. *Sportovní organizace*. Praha: Karolinum, 2007, 116 s. ISBN 978-80-246-1405-02.
- STRAUSS, A.; CORBINOVÁ, J. *Základy kvalitativního výzkumu*. 1.vyd. Boskovice: Albert, 1999, 196 s. ISBN 80-85834-60-X.
- SURYNEK, A.; Komárková, R. *Základy sociologického výzkumu*. Praha: Management Pres, 2001, 160 s. ISBN 80-7261-038-4.
- URBAN, Lukáš. *Sociologie trochu jinak*. Praha: Grada, 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2493-5.
- URBAN, Lukáš. *Sociologie*. Praha: Nakladatelství Eurolex Bohemia, a.s., 2006, 373 s. ISBN 80-86861-45-7.
- VANĚK, Miroslav. et al. *Psychologie sportu*. 1 vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1984. 202 s.
- VYSEKALOVÁ, Jitka, et al. *Chování zákazníka*. Praha: Grada, 2011. 360 s. ISBN 978-80-247-3528-3.
- WINKLER, J.; PETRUSEK, M. *Velký sociologický slovník I*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 1996, 747 s. ISBN 80-7184-164-1.

Seznam zdrojů z internetu

- Stolni-fotbalek.cz [online]. 7.7.2006 [cit. 2011-03-18]. O stolním fotbálku. Dostupné z WWW: <<http://stolni-fotbalek.cz/o-stolnim-fotbalku/>>.
- Foosball.cz [online]. 15.4.2007 [cit. 2011-03-18]. Historie a současnost ČFO. Dostupné z WWW: <http://www.foosball.cz/cs/clanky/?section_id=223>.
- Tornado-foos.blog.cz [online]. 2008 [cit. 2011-04-25]. Fotbálový tým - Tornado. Dostupné z WWW: <<http://tornado-foos.blog.cz/0803/rosengart-stolni-fotbal-v-cesku>>.
- Cs.wikipedia.org [online]. [cit. 2011-02-25]. Maslowova pyramida. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Maslowova_pyramida>.
- ČFO [online]. 2006 [cit. 2010-04-29]. Česká foosballová organizace. Dostupné z WWW: <<http://www.foosball.cz/>>.
- ITSF [online]. 2007 [cit. 2010-04-29]. International table soccer federation. Dostupné z WWW: <<http://www.table-soccer.org/>>.

14 Přílohy

Seznam příloh

Příloha 1: Souhlas s rozhovorem Silvie Vávrová

Příloha 2: Souhlas s rozhovorem Jakub Čmiko

Příloha 3: Dotazník

Příloha 4: Přepis rozhovorů

Příloha 5: Leták ligové soutěže

Příloha 1: Souhlas s rozhovorem Silvie

Souhlasím s tím, aby rozhovor s Silvií Lávkovou pořizený Petrou Preibischovou dne 8.2.2011 v Praze:

(a) byl zpracováván v rámci výzkumného projektu „bakalářská práce na téma stolní fotbal jako nový fenomén volnočasových aktivit“

(b) byl po skončení projektu předán do archivu pro použití v rámci dalších výzkumů (ano/ne)

Přeji / ~~neptej~~ si, aby moje jméno bylo uváděno v publikacích založených na tomto rozhovoru.

Datum: 8. 2. 2011

Podpis:



Příloha 2: Souhlas s rozhovorem Jakub

Souhlasím s tím, aby rozhovor s Jakubem Čmíkem pořizený Petrou Preibischovou dne 8.2.2011 v Praze:

(a) byl zpracováván v rámci výzkumného projektu „bakalářská práce na téma stolní fotbal jako nový fenomén volnočasových aktivit“

(b) byl po skončení projektu předán do archivu pro použití v rámci dalších výzkumů (ano/ne)

Přeji / nepřeji si, aby moje jméno bylo uváděno v publikacích založených na tomto rozhovoru.

Datum: 8.2.2011

Podpis: 

Příloha 3: Dotazník

DOTAZNÍK

Zdravím Tě,

chci Tě poprosit o vyplnění tohoto dotazníku, ve kterém analyzuji a popisuji působení organizací zabývajících se stolním fotbalem v Libereckém kraji. Celkem Ti vyplnění dotazníku zabere cca 10 minut. Děkuji moc za spolupráci a čas, který tomuto dotazníku věnuješ.

Petra Preibischová
Studentka TUL
Pedagogika volného času

Pokud se rozhodneš dotazník vyplnit, přečti si prosím následující instrukce.

Čti prosím pečlivě a označ 1 odpověď (pokud není určeno jinak), která nejvíce odpovídá Tvému názoru na dané téma.
Dotazník je anonymní.

ÚVODNÍ ČÁST

Pohlaví (zakřížkuj):	MUŽ	ŽENA
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nejvyšší dosažené vzdělání:	základní	vyučen(a)	maturita	VS
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Věk:	<input type="text"/>
------	----------------------

Pracovní stav:	student(ka)	nezaměstnaný(á)	zaměstnaný(á)	OSVČ	Jiné
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pěstuješ kromě stolního fotbalu jiný sport?	ano	ne
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pokud ano, jaký?	<input type="text"/>	

ČÁST 1. STOLNÍ FOTBAL

1) Proč hraješ stolní fotbal?

dosažení cílů/výsledků	sportovní vyžití	zábava s kamarády	zabít nudy	Jiné důvody - Jaké
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2) Na jaké úrovni hraješ stolní fotbal?

amatér	profesionál
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3) Jak dlouho se věnuješ stolnímu fotbalu? (uveď v letech)

<input type="text"/>

4) Kolik času věnuješ stolnímu fotbalu týdně (v hodinách)?

Méně než 1 hodinu	1-5 hodin	5 hodin a více
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5) Kde v okolí tvého bydliště máš možnost zahrát si stolní fotbal?

tělocvična/sportoviště	klubovna	bar/hospoda	doma

6) Kolik přibližně investuješ za 1 týden do stolního fotbalu?

méně než 100 Kč	100 - 500 Kč	500,- Kč a více

7) Jakou značku stolního fotbalu preferuješ? Zakrčíkuj max. 3

Rosengart	Tomado	Bonzini	Fas	Gariando	Storm	Jiný

8) Účastnil ses jako hráč nějaké mezinárodní soutěže? (mistr. světa, Evropy, republiky ...)

ano	ne

ČÁST 2. ORGANIZACE

9) Jsi členem organizace zabývající se stolním fotbalem?

ano	ne

Pokud ano, jaké?

10) Uveď 3 konkrétní příklady, k čemu je tato organizace dobrá?

11) Co přináší členství v této organizaci Tobě?

12) Jak jsi spokojen s působením organizace v libereckém kraji? Oznámuj jako ve škole a označ křížkem

1	2	3	4	5

13) Na co by se měla organizace zaměřit, aby Tvé známkování dosáhlo alespoň 2?

14) Které 3 věci by měla organizace dělat lépe, aby fungovala perfektně?

15) Uveď alespoň 2 návrhy, jak zvýšit zájem nových potenciálních hráčů o stolní fotbal v Libereckém kraji?

Pokud chceš ještě něco sdělit, použij, prosím, tento prostor.

KONEC DOTAZNÍKU

Moc děkuji za Tvůj čas.
Petra Preibischová

Příloha 4: Přepis rozhovorů

Rozhovor s Jakubem Čmíkem

Takže ahoj.

Ahoj.

Souhlasíš s nahráváním rozhovoru pro účely bakalářské práce?

Ano.

Díky. Můžeš mi prosím uvést celé své jméno?

Jmenuji se Jakub Čmíko.

Jaké organizace zabývající se stolním fotbalem jsi členem?

Členem České foosballové organizace, jsem místopředseda České foosballové organizace.

Takže tvá funkce je to, co jsi teď řekl...

Ano.

K čemu je dobrá ta organizace?

No k čemu je dobrá. Dobrá je k tomu, že sdružuje fotbalkáře z celé republiky, pořádáme ligové soutěže, turnaje na krajské a republikové úrovni, turnaje dvojic, jednotlivců a družstev.

Dobře. A co přinese hráčům členství v té organizaci?

Členství přinese, že jsou oprávněni hrát ligu, ligové soutěže, turnaje kategorie A, znamená turnaje na republikové úrovni vyjma mistrovství republiky.

Jak bys ohodnotil svoji práci? Když by ses měl oznamkovat jako ve škole od 1-5.

Tři (smích).

Co by se mělo změnit, aby tvé hodnocení dosáhlo alespoň dvojky?

Změnit by se měly finance no trošku.

Můžeš to nějak rozvézt konkrétněji, v čem by se ty finance měly změnit?

Všeobecně jsou problémy s financováním foosballu u nás, boom pominul a fotbálek je na ústupu. Bohužel poker to válčuje, v hospodě lidi dávají přednost pokeru. Nedivím se, protože v turnajích jsou malé výhry.

A co dělá organizace konkrétně pro získávání nových potencionálních hráčů?

Pořádají se náborové turnaje na té nejnižší úrovni.

Jak často, kolikrát do roka, a kde se pořádají?

Dříve to bylo 1 - 2 turnaje do měsíce. Momentálně je to mrtvé, protože chybí finance a lidi. Nicméně v budoucnu by se to mělo změnit. Pořádají se všude po republice, ten kdo má zájem.

Jsi schopen odhadnout kolik hráčů tímhle způsobem ČFO získala?

Myslím, že tak 500 hráčů. Když ten turnaj je dobrý, ostatní se pak nabalují.

A kolik hráčů zastupuje ČFO?

Momentálně je zaregistrováno 780 hráčů. Jinak v databázi mám 5970 hráčů, co někdy měl někdo společné s ČFO, to znamená, odehrál turnaj nebo hrál ligu.

Chceš ještě něco dodat?

Ne.

Tak moc děkuju za rozhovor.

Dobře.

Ahoj.

Ahoj.

Rozhovor se Silvií Vávrovou

Ahoj.

Ahoj.

Souhlasíš s nahráváním pro účely bakalářské práce?

Ano.

Můžeš mi prosím uvést celé své jméno?

Silvie Vávrová.

Jaké organizace zabývající se stolním fotbalem jsi členem?

Jsem členkou České foosballové organizace a České foosballové Bonzini asociace.

Jaká je tvá funkce v organizaci?

No oficiálně vlastně žádná. Ale jsem administrátorem a mám na starosti pořádání turnajů a i běh ligy.

K čemu je dobrá ta organizace?

Organizace je dobrá ke sdružování hráčů, kteří chtějí hrát na stolech Bonzini a je dobrá pro možnost účasti na ligové soutěži a pohárech.

A co přinese hráčům členství v té organizaci?

Členství hráčům umožňuje hrát ligovou soutěž a v případě kvalifikace možnost hrát se svým týmem Mistrovství republiky družstev.

Jak bys ohodnotila svoji práci? Když by ses měla oznamkovat jako ve škole od 1-5.

No tak já se tomu věnuji ve svém volném čase a musím říct, že jsem se svojí prací docela spokojená, takže za dvě.

Co by se mělo změnit, aby ses ohodnotila 1?

Jedničku bych si dala v případě, kdybych věnovala více času např. tvorbě prezentací na turnaj a více se věnovala správě internetových stránek, například nějaké články z turnajů či více fotek a podobně.

A jak hodnotíš práci té své organizace, máš nějaké výhrady nebo návrhy co dělat jinak?

Myslím si, že organizace funguje v rámci svých možností velmi dobře. Všichni organizátoři vykonávají práci spojenou s organizací ve svém volném čase a bez úplaty. V letošním roce jsme například rozšířili ligovou soutěž do dalšího kraje – Liberce a dále jsme poprvé spustili sérii českých Bonzini pohárů.

A co dělá organizace konkrétně pro získávání nových potencionálních hráčů?

CBFA pořádá ligovou soutěž, každý se snažíme pomocí letáků a internetu přilákat nové týmy, pořádá České poháry, 4x za rok, pořádá mezinárodní ITSF turnaj, kde si mohou noví hráči zahrát i se zahraničními hráči a pak pořádá Mistrovství republiky družstev.

Chceš ještě něco dodat?

Ne, díky.

Tak moc děkuju za rozhovor.

Není zač.

Ahoj.

Ahoj.

Příloha 5: Leták ligové soutěže



stolní fotbálek? liga? soutěžní napětí?



Co potřebuješ pro účast v lize?

- alespoň další tři hráče do týmu
- týmového kapitána
- zaregistrovat se

Pro více informací o lize a fotbálku nás kontaktuj:
TELEFONICKY: 272 101 313 | E-MAILEM: liga@fotbalky.cz

WWW.FOTBALKY.CZ



ROSENGART

